

**Socialt
arbejde
i nye medier**



Vrede unge mænd

Viden om ekstreme onlinefællesskaber

UDGIVET AF CENTER FOR DIGITAL PÆDAGOGIK

Grafisk design: walk agency

Layout: Peter Vittrup, Seismonaut // Jonas Sindal Birk, Center for Digital Pædagogik

Tryk: Lasertryk.dk

Fotos: unsplash.com, Macroone - dreamstime.com

Screenshots: 4chan.org, 8chan.org, Discord, incels.co, Reddit

Skribenter: Christian Mogensen & Stine Holding Rand, Center for Digital Pædagogik

Redaktører: Lars Esmarch & Jonas Sindal Birk, Center for Digital Pædagogik

Professionelt review: Linda Liebst Nielsen, SSP-Konsulent, Frederiksberg Kommune // Jesper Mørkholt, SSP-Konsulent, Jammerbugt Kommune // Jonas Ravn, Seniorkonsulent, Center for Digital Pædagogik // Anni Marquard, Centerleder, Center for Digital Pædagogik

Projektet er støttet af @lliancen, et partnerskab mellem PET, Medierådet for Børn og Unge, Børns Vilkår, Dansk Ungdoms Fællesråd, Skolelederforeningen, Efterskoleforeningen, Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet (STUK) og Nationalt Center for Forebyggelse af Ekstremisme (NCFE).

Partnerskabets formål er at udvikle, støtte og drive initiativer og projekter, der kan bidrage til at styrke børn og unges modstandsdygtighed over for radikaliserings.

Center for Digital Pædagogik står inde for det redaktionelle indhold i denne publikation. Indhold er derfor ikke et udtryk for Partnerskabet Alliancens samlede holdninger og synspunkter.

Udgivet september 2019

Kære læser

Vi udgiver dette magasin til fagpersoner for at sætte fokus på en overset del af befolkningen: De vrede, unge mænd, der er sårbare og isolerede fra sociale sammenhænge og relationer og derfor i risiko for at blive tabt af samfundet.

Med udgangspunkt i vores lyst til hele tiden at lære mere om unges digitale liv, har vi brugt det sidste halve år på at afdække, hvordan mange unge mænd finder vej til grove, politisk ukorrekte og, for "almindelige mennesker", grænseoverskridende platforme og debatfora, hvor de bliver indlemmet i de fællesskaber, de ofte mangler i den fysiske verden.

Her bliver mange vrede, unge mænd bekræftet i, at det ikke er dem, der er noget galt med, men verden omkring dem. De overbeviser sig selv og hinanden om, at de er uelskelige og frastødende, ikke fortjener respekt og knap nok er værdige til at leve. De samles om at være samfundsmæssige tabere og styrker og støtter hinanden i overbevisningen om, at de udfordringer, de oplever, alle kan tilskrives faktorer uden for deres kontrol. Nogle få af dem mener, at den uretfærdighed, de oplever, påkalder sig handling, og de opfordrer derfor til oprør.

Men så tænker du måske: De sidder jo alligevel bare og er vrede bag skærmen, så hvilken skade kan det gøre i den virkelige verden? Men den digitale verden **er** den virkelige verden. For enkelte

i denne målgruppe er den endda mere virkelig end den fysiske verden. Og som du kan læse på de næste sider, er der eksempler på, at nogle få af disse vrede unge mænd lader deres frustrationer gå ud over uskyldige i den fysiske verden.

Målgruppen er interessant, fordi vi som fagpersoner ikke har ret godt fat i den. Og de fleste af os forstår os ikke ret godt på den. Derfor har det for os været vigtigt at skabe opmærksomhed og forståelse omkring eksistensen af denne gruppe og ikke mindst deres oplevelse af at være ekskluderet fra samfundet. Med magasinet her sætter vi kulturen på spidsen for at fremhæve dens karakteristika.

Vi bringer derfor en skitsering af målgruppen og de online miljøer, de færdes i. Det gør vi for at sparke døren ind til større forståelse hos dig om en online verden, som ofte er lukket for uindviede. Efterfølgende zoomer vi ud og flytter fokus fra individet til miljøerne, diskuterer platformenes ansvar, og belyser forebyggende foranstaltninger.

Undervejs kommer vi med anbefalinger til dig som fagperson, såvel som til forældre, der står med en ung, som de er bekymrede for og samtidig ikke ved, hvad de skal stille op med.

Vi har beskæftiget os indgående med unges adfærd i online fællesskaber gennem de sidste 15 år, og betragtningerne i dette magasin bygger primært på egen research og egne observationer fra forskellige yderliggående ungemiljøer online. Vi ser frem til mere forskningsbaseret viden på området i fremtiden.

God fornøjelse!

**"Dette er min sidste video.
I morgen er gengældelsens
dag, dagen hvor jeg får min
hævn mod menneskeheden,
mod jer alle. Igennem de
sidste otte år, siden jeg kom
i puberteten, er jeg blevet
tvunget til at udholde
en tilværelse fyldt med
ensomhed, afvisninger og
uopfyldte lyster, fordi piger
aldrig har været tiltrukket
af mig. Piger gav al deres
opmærksomhed og sex og
kærlighed til andre mænd,
men aldrig til mig."**

Gerningsmand, Isla Vista-angrebet 2014

Oprøret er begyndt

De seneste år har en ny type af hadprædikanter, massemordere og terrorister med hver deres heppekor set dagens lys. Vrede, unge mænd finder sammen i digitale fællesskaber og forsikrer hinanden om, at det er 'de andres' skyld. Kvinderne, jøderne, muslimerne og medierne står for skud, når skylden for samfundets nedbrud eller deltagernes ulykke skal findes. Og enkelte mener, at 'problemerne' skal løses med vold.

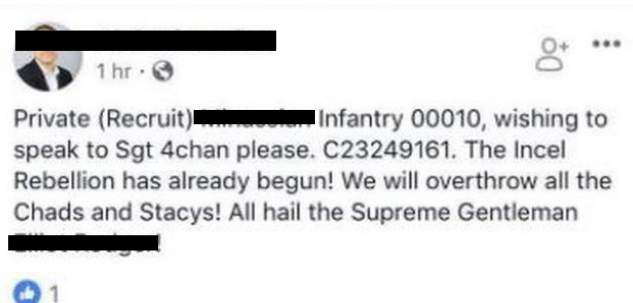
Mord på uskyldige er blevet tiljuble, planlagt og transmitteret via digitale fora, og gerningsmændene er blevet gjort til martyrer og helte i en art *mikro-radikalisering* - som professor Michael Bang Petersen fra Aarhus BSS, har kaldt det - på nettet.

Seks uskyldige blev dræbt og 14 såret af pistolskud og påkørsler, da en 22-årig gerningsmand i en blodrus lod sin vrede gå ud over lokalmiljøet i Isla Vista, Californien i 2014. Hans selfie-video og lange manifest blev delt på TV verden over, og til trods for en kollektiv forfærdelse over angrebet blev gerningsmanden helgengjort af en ny digital subkultur af mænd, som hader kvinder. INCEL-bevægelsen havde fundet sin galionsfigur.

På samme måde blev Terrorangrebet i Christchurch indledt med et digitalt manifest og virtuel live-streaming,

hvor 51 muslimer blev slået ihjel af en 28-årig australsk mand. Han dræbte dem 'for at beskytte samfundet mod den stigende islamificering'.

For nyligt har vi set to andre angreb begået af radikaliserede hvide mænd, der har færdes i disse digitale fællesskaber. Gerningsmændene bag Walmart-angrebet i El Paso og det forsøgte terrorangreb på en moské i Norge var begge vrede, hvide mænd, der så det som deres opgave at 'gøre noget ved' masseindvandring fra henholdsvis latinoer i USA og muslimer i Skandinavien.



Andre massemordere har tiljuble Isla Vista og mordene som INCEL-bevægelsens startskud. I Toronto blev 10 dræbt og 16 såret i 2018 i et angreb, der var en hyldest til Isla Vista-gerningsmanden.

Herhjemme bliver angreb på minoriteter og kvinder på digitale fora tiljublet, hvor der samtidig bliver opfordret til deltagelse eller lignende aktioner.:

De tror fandme at de ejer det hele man.. hjem med lortet."

De perkere skal bare damn ud af DK...var jeg betjent så havde de fået kneppelsuppe dobbelt portion!!!

BOMB HELE LORTET

våben skulle være trukket, og første abe der ikke indordnede sig skulle være fjernet.

...lyder kommentarsporet til en video på YouTube, hvor en dansk politiker forestår en afbrænding af en koran af i et udpræget muslimsk boligområde. Han er flankeret af 3-4 politiske støtter. Men på internettet optræder de i hobetal.

Helt rimeligt kvindehad

Gerningsmændene fra angreb som Isla Vista og Christchurch har fundet støtte og motivation i digitale grupper for *incels* og højrebevægelsen *Alt-Right*. Det er ofte sårbare eller sårede unge mænd, som finder svaret på deres ulykke i en kamp mod 'de andre' - incels mener, at kvinder undertrykker og manipulerer mænd. Alt-Right ser multikulturalismen og 'de fremmede' som et angreb på samfundet. Mændene føler sig misforståede af deres fysiske miljø og magtesløse i forhold til deres situation. De kalder på revolution, hvor de og deres digitale fæller kan komme til magten, gerne ved hjælp af vold, mord og manipulation.

Manifeste og forum-fester

Flere af terrorangrebene de senere år er fulgt af gerningsmændenes manifeste, hvori de udtrykker deres holdning om, hvilke minoriteter eller samfundslag, som bærer skylden for, at de nu er 'nødt til' at slå ihjel. Isla Vista-morderen skrev blandt andet følgende om et af de online-fællesskaber, han færdedes i:

"...fyldt med mænd, der er seksuelt udsultede, præcist som jeg. Mange af dem har deres egne teorier om, hvad kvinder er tiltrukket af, og mange af dem deler mit had til kvinder, selvom de, modsat jeg, er for kujonagtige til at handle på det. Mange af mine teorier om, hvor onde og rådne kvinder egentlig er, blev bekræftet, når jeg læste opslagene. [Her kunne jeg se] hvor dystert og grusomt verden er på grund af kvinders ondskab."

Det var de andres skyld. Christchurch-terroristen spørger i sit manifest "Hvorfor vil ingen gøre noget?" (ved den muslimske indvandring/invasion, red.) og konkluderer spørgende: "Hvorfor gør **jeg** ikke bare noget?".

Massemordet på Utøya i Norge i 2011 blev efterfulgt af et manifest om, at man ville "rense Norge for kulturmarxismen", som tillod indvandringen af 'fremmede'. Volden er ikke et mål, den er en nødvendighed.

Når unge mænd oplever, at de er sat uden for deres fysiske fællesskaber i skolen, hjemmet og det lokale ungdomsmiljø, søger de tit over i digitale fællesskaber. Bevægelser som incel og Alt-Right tilbyder de unge en forklaring og undskyldning for deres ulykke og skaber fællesskaber, hvor man kan bekræfte hinanden i, at sårbarheden ikke er selvforskyldt, og at 'de andre' har umuliggjort glæde, retfærdighed og handlekraft. Man diskuterer, hvordan man beviser, at det er 'deres' skyld, og hvordan man løser problemet.

Sårbarheden får et fællesskab, et formål og en retning - bekæmp fjenden, med alle midler.

Når unge mænd oplever, at de er sat uden for deres fysiske fællesskaber i skolen, hjemmet og det lokale ungdomsmiljø, søger de tit over i digitale fællesskaber.

De unge, der mister sig selv på nettet

Det er ikke nyt, at enkelte unge føler sig udstødt fra almindelige sociale rum. Men i dag ser vi en tendens til, at grupper af udstødte finder sammen i digitale miljøer, hvor livets store emner diskuteres - politik, filosofi og religion. Fremmedgørelsen fra "det almindelige" kan lede til en modkultur, og det digitale rum bliver hulen hvori manipulation, overgreb og vold diskuteres og kommenteres. "De andre" får skylden for de sårbare unges ulykke, og man barsler med planer om revolution og hævn.

Unge søger andre unge. Som ung har man brug for fællesskaber og samvær med andre unge for at føle sig accepteret. De fleste unge får dækket disse behov gennem venskaber, fritidsaktiviteter og sociale hobbyer. Men ikke alle evner at passe ind i de klassiske sociale rammer. For nogle er det sociale så stor en udfordring, at de ligefrem giver køb på værdier og principper i bytte for en plads i fællesskabet. Den sociale udfordring kan komme af mange forskellige forhold - problemer i hjemmet eller skolen, psykisk sårbarhed, sygdom og mange andre. Fælles er, at nogle unge lykkes så lidt i at finde et socialt rum, at de vil gøre, sige eller mene hvad som helst, for at være en del af et.

De fysiske sociale arenaer som skolegården eller fritidsklubben kan for enkelte unge opleves uoverskuelige eller uforståelige. De søger i stedet ind i de digitale rum, hvori de sociale spilleregler er tydelige, og holdningerne er gennemsigtige.

Radikalisering fysisk og digitalt

Vi er vant til at tænke radikalisering som en proces, hvor mørkemænd målrettet hjernevasker eller hverver sårbare unge, oftest under dække af en fælles interesse for eksempelvis fodbold, motorcykler eller tilsvarende lukkede fællesskaber. Der skabes et narrativ om, at hvis man vil være med i hulen, så skal man også købe ind på gruppens verdensanskuelse. De unge, som desperat søger en gruppe at høre til, eller et fællesskab at være en del af, vil være sårbare for dette pres. Pludselig er rollen som fodboldfan og nynazist bundet uløseligt

sammen, og det, som startede med et behov for at finde et sted at høre til, ender med destruktiv modkultur.

Digitale miljøer er ofte sværere at afgrænse end det fysiske rum, men ligesom fodbold- eller motorcykelklubben kan de være med til at forme holdninger og værdier. Grov humor rettet mod minoriteter, hadtale forklædt som memes eller gentagne politiske smædekampanjer kan virke som blot en del af baggrundsstøjen på nettet, men de er med til at forme enkelte unge menneskers hverdag og verdensbillede - særligt de, der foretrækker de digitale fællesskaber.

Når vi på denne måde udvider idéen om, at kun fysisk kontakt skaber en risiko for hjernevask eller radikalisering, får vi muligheden for at forstå denne gruppe af sårbare unge online. De unge, som føler, at de ikke lykkes i de klassiske fysiske rum, og som søger fællesskaber i nettets mangfoldige spilmiljøer, debatfora, vittighedssider og forskellige sociale medier.

Modkultur bekræftes bag skærmen

Vi ved fra vores erfaring med online debatkultur hvor svært det kan være at afkode sociale situationer på nettet, og vi ser ofte, hvordan digitale debatter kan eskalere meget voldsomt og kan ligne retoriske skyttegravskrige mere end noget andet. Man forsvarer sit digitale bagland ved at angribe dets formodede modstandere hårdt og voldsomt i et digitalt format, som i sig selv foranlediger en

art mikro-radikalisering. Dette kan være med til at skubbe nogle unge væk fra brede sociale medier - som Facebook og Instagram, og isolere sig på 4Chan eller lukkede Discord-kanaler, hvor man kan enes med ligesindede.

Det digitale miljø giver ikke kun den sårbare unge et rum at mødes med ligesindede i. Det skaber samtidig en arena, hvori man kan diskutere og kæmpe med filosofiske modstandere og herigenem skærpe sit fællesskab og tilhørsforhold.

På den måde vil en potentiel radikaliseringsproces kunne foregå uden egentlig fysisk kontakt mellem fællesskabets medlemmer, og uden samtidig at kunne tale om "ensomme ulve", hvor gerningsmanden udfører sin handling helt isoleret fra ligesindede. I det digitale rum kan modkulturen finde sparring, støtte og bekræftelse. Processerne foregår måske ikke ansigt-til-ansigt, men stadig menneske-til-menneske.

Fra et fokus på religion til isolation

'Radikalisering' er i mange år blevet opfattet som en yderpol på et religiøst spektrum: Hvis man bliver for opslugt i religiøse doktriner, bliver man radikal. I mange år har medierne også fortalt, at radikalisering oftest handler om syrienskrigere eller fanatiske muslimer (sjældent kristne), som ved vold og magt forsøger at betvinge verden.

Men radikalisering kan også foregå fra politiske positioner, kønsorienterede grupper eller som et oprør imod det etablerede samfund, såvel som befolkningsgrupper heri, af andre årsager. Radikalisering er yderpunktet på en oppositionel samfunds-agenda - en modkultur.

Målgruppen for projektet her er sårbare unge mennesker. Vi ved fra erfaring, at unge i social mistrivsel kan isolere sig fra fysiske rum og have primær og endog udelukkende social kontakt via digitale medier, herunder både spil, diskussionsfora og chat-miljøer. Her kan humor, alvor, ironi og sarkasme være så svært identificerbare, at de bløder sammen og er umulige at skelne imellem. Det store behov for at finde plads i et fællesskab kan derfor føre til, at den ekstreme humor og tone misforstås eller overfortolkes, og at den sårbare unge tænker den som et værdisæt, man nødvendigvis må tilpasse sig for at være med.

Denne gruppe af sårbare unge vil ikke nødvendigvis søge et fællesskab udenfor det digitale for at styrke deres radikalisering eller bekræftes deri. Hvis de "klassiske" (offline) rum allerede er dømt til at være fyldt med blue-pilled normies (se forklaring på side 34), er det nemmere og mere socialt sikkert at blive bag skærmen og diskutere den kommende revolution.

I dette magasin bruger vi ordet 'radikalisering' om den proces, hvorved udemokratiske midler - herunder vold, angreb, manipulation m.v. - anvendes eller accepteres for et politisk eller samfundsmæssigt mål.

Hvem er de vrede unge mænd?



Du ser måske ikke de vrede, unge mænd i den fysiske verden, men når de går online, åbner der sig en helt ny verden. En verden, hvor de mødes med andre, der deler deres vrede. En verden, hvor samfundet er anderledes indrettet, og hvor goderne er mere retfærdigt fordelt. En verden, mange udenforstående vil mene er radikal. Men hvem er de mænd, der finder derhen?

For de vrede, unge mænd, som har en følelse af at være ingen i samfundet, kan de digitale radikale fællesskaber, der afspejler deres vrede, være et tillokkende ekkokammer. Her er der mulighed for at være nogen. Her kan de sige sin mening og mærke, hvordan den skaber genklang og møder opbakning. For dem er der ikke tale om et radikalt fællesskab. For dem er der tale om et fællesskab, der kan se verden, som den virkelig er, og som kan se, hvad der bør gøres for at fikse den.

Hvem er de sårbare?

Målgruppen, vi arbejder med, kalder vi de "sårbare og vrede unge mænd". Begrebet "sårbar" kan dog være lidt misvisende at bruge. For hvad vil det egentlig sige at være sårbar? Mener vi mentalt svækkede? Åbne over for påvirkninger? Ikke robuste over for socialt og økonomisk pres? Unge, der ikke er modstandsdygtige over for sociokulturel og psykosocial modgang? Eller det hele på én gang?

I denne sammenhæng er målgruppen sårbar i betydningen kognitivt åben (let modtagelig over for påvirkninger inden for det ekkokammer, der op-søges, eller den gruppe, man tilhører) og samtidigt slet ikke sårbar i betydningen ikke-modstandsdygtig (klarer let enhver form for modgang i forhold til egne holdninger og aktiviteter fra andre inputs). Det vil altså sige, at vi har med unge mænd at gøre, der på den ene side er sårbare og modtagelige over for påvirkninger i det fællesskab, de søger, men som samtidig ikke er modtagelige over for modfortællinger eller andre påvirkninger udefra, som går imod deres (og fællesskabets) overbevisninger.

Til gruppen af sårbare unge mænd hører også dem, som ikke er modstandsdygtige i forbindelse med modgang. På nettet finder de et fællesskab med andre ligestillede, hvor de samles om at være ofre for samfundets uretfærdighed. Denne gruppe kalder vi for de sårbare og vrede unge mænd.

Behovet for (digitalt) fællesskab

Den vrede unge mand kan føle sig som en samfundsmæssig taber, der ikke hører til nogen steder. Hans mangel på tilhørsforhold kan skabe et behov for fællesskab, som han ikke får opfyldt i den fysiske verden på grund af hans kejtede facon og ofte drastiske, voldsomme udmeldinger. Andre ser ham som en person uden positiv social identitet, men ifølge ham selv er det de andre, der er forkert på den.

Når den vrede unge mand ikke får opfyldt sit behov for fællesskab i den fysiske verden, bliver den naturlige reaktion at søge mod online fællesskaber. Det er dog ikke et hvilket som helst fællesskab, der kan bruges. Det skal være et fællesskab, der godkender den unge, og dennes sociale identitet, som et positivt aktiv modsat den ofte negative sociale identitet, som den unge har i øvrige sammenhænge i den fysiske verden. Det skal være et fællesskab, hvor man samles om vreden og hylder den vrede mand på bekostning af andre. Det skal være et fællesskab, hvor man samles om devisen "vi har ret, de andre tager fejl, og nu skal vi vise dem."

Fælles for de vrede, unge mænd er ofte en frustration over samfundets indretning og en følelse

af at blive diskrimineret i forhold til fordelingen af goderne i samfundet. Altså hvem, der for eksempel er blevet tildelt et smukt, attraktivt ydre og hvem, der har "trukket nitten" og er endt med uskønne træk og kroppe. Samtidig har de vrede, unge mænd ofte en oplevelse af at komme til kort, når de vil udtrykke deres holdninger om verdens urimelighed.

Holdninger og handlinger

At en ung har ekstreme holdninger, er dog ikke nødvendigvis det samme som, at han er ekstremist eller er radikaliseret. Nogle mennesker besidder holdninger, som samfundet ville karakterisere som ekstreme eller radikale, men det gør dem ikke nødvendigvis til ekstremistiske eller radikaliserede mennesker.

Hvorvidt man er radikaliseret afgøres af, hvad man gør med sine holdninger. Handler man på dem? Styrer de, hvordan man lever sit liv? Påvirker de den måde, man taler på og den måde, man henvender sig til andre på? Eller ulmer de under overfladen uden for alvor at komme til udtryk i det fysiske møde med andre mennesker?

Den vrede unge mand kan i sit digitale ekkokammer give udtryk for voldsomme holdninger og til tider også ytre ønske om at handle på disse. Men det er ikke nødvendigvis ensbetydende med, at han gør alvor af sine ytringer.

Radikalisering eller naturlig nysgerrighed?

Det er helt naturligt, at unge mennesker søger grænser og socialiserer i forskellige sammenhænge som en del af deres identitetsudvikling - også selvom resten af samfundet vil bruge betegnelsen 'radikaliseret' om unge, der krydser de grænser. Denne naturlige nysgerrighed må for alt i verden ikke kriminaliseres. Men samtidig skal der være en opmærksomhed på, om den unges adfærd bliver afvigende fra en sund og naturlig udvikling.

Afgørelsen kan i sig selv være svær nok at træffe, og tilføjer man elementet "digital kommunikation", hvori det er nemt at krydre sin holdning med lidt ekstra hårde ord, bliver billedet endnu mere mudret.

De vrede unge mænd er svære at nå

Målgruppen repræsenterer en gruppe i befolkningen, som vi som fagpersoner endnu ikke har ret godt fat i. Der er lavet et væld af indsatser til de utilpassede unge, som laver kriminalitet eller på anden måde larmer i samfundet. Men de, der larmer online, og som sidder skjult bag deres skærm,

går under radaren og bliver ikke i samme omfang opdaget af myndigheder og indsatser.

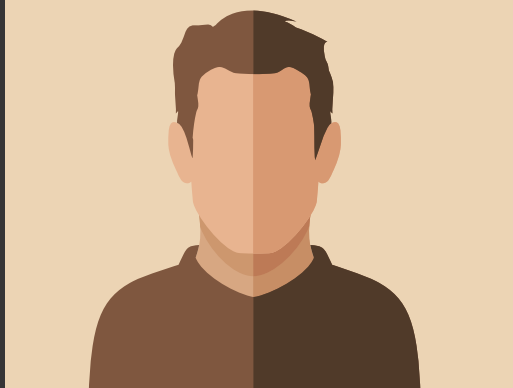
Ikke desto mindre udgør denne gruppe en stadig stigende andel af befolkningen, der har svært ved at finde sig tilrette i fysiske sociale fællesskaber og derfor søger tilflugt online. Det kan for nogle betyde, at de bliver nødt til at blive stadig mere ekstreme i deres holdninger og adfærd for at opretholde deres plads i fællesskabet.

Disse unge kan være enormt svære at få øje på. Ikke mindst fordi mange, når de går online, giver udtryk for holdninger, som de måske reelt ikke besidder, men som de blot giver udtryk for, fordi de kan - måske for at provokere, måske for at prøve grænser af, måske af en helt tredje årsag. Det kan gøre det svært som udenforstående fagperson at vide hvornår og på hvad, man skal reagere.

På siden overfor kan du se fire eksempler på vrede unge mænd, der blev drevet til (masse)mord på baggrund af deres holdninger.

Personaerne er IKKE et diagnoseværktøj. Personaerne er ment som et eksempel på, hvor forskellige gerningsmændenes baggrunde og motiver kan være ->

Hvid mand, 22



Angreb studerende på universitet

Var frustreret over, at kvinder ikke viste ham opmærksomhed // Uploadede en lang video til YouTube om sine motiver // Sendte et manifest til sin familie, sine bekendte og sin psykolog // Mente, at kvinder brugte sex som våben og manipulationsmiddel // Blev beskrevet som en enspænder med psykologiske og sociale udfordringer Blev mobbet i stort set hele sin skoletid // Brugte meget tid i kvindehadske fora // Før angrebet udviste han ved flere tilfælde aggressiv adfærd over for kvinder // Kom fra en velhavende familie.

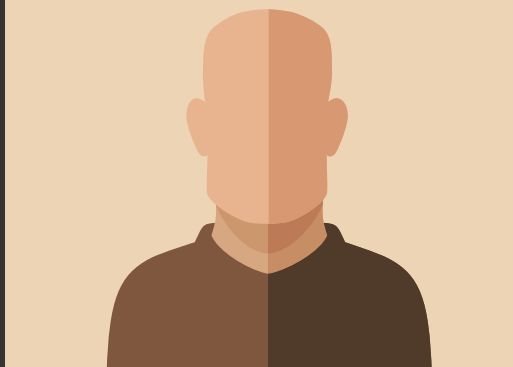
Hvid mand, 28



Angreb bedende i to moskéer

Var bekymret for islamistisk terror og indvandring // Skrev et langt manifest som blev sendt til politikere og nyhedsstationer umiddelbart inden angrebet, og delt på 8Chan og Twitter m.fl. // Beskrev sig selv som etno-nationalist og øko-fascist // Blev beskrevet som ensom computernørd af sin familie // Støttede flere europæiske højreradikale organisationer økonomisk // Så sig selv som velsignet af gerningsmanden fra Utøya // Kom fra en middelklassefamilie.

Hvid mand, 21



Angreb en moské

Var bekymret for "masseindvandringen" // Påtog sig ansvaret for at starte en racekrig i Norden // Mente at angrebet var selvforsvar // Delte planen om sit angreb på EndChan // Hylkede angrebene i Christchurch, 2019, El Paso, 2019 og Utøya, 2011 // Hylkede på sociale medier den klassiske og "rigtige" mand // Blev beskrevet som hyggelig og social // Flere udtrykte bekymring for hans tanker // Barn af en velhavende familie, og millionær fra investeringer inden angrebet.

Hvid mand, 21



Angreb handlende i et indkøbscenter

Var bekymret for "Den Store Udskiftning" og "The Hispanic Invasion of Texas" // Skrev et langt manifest som blev delt på 8Chan og andre fora // Hylde og støtter Christchurch-angrebet // Følte sig begrænset i sin personlige frihed af arbejds- og sociale forhold // Brugte efter eget udsagn megen tid foran computeren // Blev beskrevet som en sær enspænder som blev mobbet i barndommen // Blev beskrevet som asocial og tilbagetrukket i ungdomsårene.



Voldsomme videoer skubber til unges grænser

Der er heldigvis langt fra at være med i digitale fællesskaber med grænseoverskridende, kvindehadsk eller fremmedfjendsk indhold - og så til at billige indholdet eller ligefrem selv skabe det.

Men for nogle kan den gentagne eksponering for det voldsomme indhold rykke ved grænsen for, hvad man synes, er okay eller selv vil gå med til. Jo mere man hører kvinder omtalt som stride kællinger eller indvandrere som nasserøve, desto mere tilbøjelig vil nogen være til at behandle dem derefter.

For nogle unge mennesker er der et usagt krav om 'at følge med' og være på forkant med de helt store nyheder, og de skal helst også have en finger med på pulsen i forhold til nye digitale humor-trends, memes og vittigheder. Det blev klart, da vi tidligt i forløbet med *Sårbar, Vred og Digital* afholdte fokusgruppeinterview med unge mennesker. De fortalte, at de og deres venner ofte følte sig nødsaget til at

se blandt andet videoer fra terrorangrebet i Christchurch, udsendelser om masse mordere, hatespeech-videoer, og meget mere.

Det grænsesøgende og bevidst provokerende bliver opsøgt af de unge for at skabe en næsten-voksen identitet, og det at være langt fremme i skoene er vigtigt. Særligt i starten af teenageårene trækkes skellet mellem børn og (næsten-)voksne kraftigt op.

"Jeg så aldrig den video. Jeg prøvede at undgå den. For det meste ser jeg sådan nogle videoer, fordi jeg bliver nødt til det - altså det her er virkeligheden. Jeg synes nogle gange det er vigtigt, at man viser sådan noget, for ellers kan man sige, at det er mindre slemt, end det er."

- Ung mand i fokusgruppeinterviewet

Den provokerende humor har længe været et kendetegn for unge-næsten-voksne. Den pubertære humor kan være med til at give en ungdommelig indgang til voksenlivets forhold som kærlighed, sex, smerte, maskulinitet og identitet. Udfordringen for nærværende projekt ligger i at finde ud af, hvilken indflydelse det har, når den grænsesøgende humor og adfærd får et radikaliseret lag. Når den normale udfordrende identitetsdannelse tager fat, og den sædvanlige latrinære eller vulgære humor ikke længere er nok til at føle sig unik, åbnes muligheden for at søge provokationen i politisk eller menneskefjendsk indhold.

Som en af brugerne på en dansk Alt-Right Discord-kanal pointerer, så er langt de fleste deltagere "venlige og humoristiske". Kanalen er altså om muligt et politisk eller kontra-politisk samlingssted. Men det er også et digitalt frirum, hvor man kan finde sympati og imødekommenhed. Man finder et fællesskab om at være sammen, men sammen imod alle de andre og det etablerede system.

"En af mine venner siger nogle offensive og fucked up ting. Her for nylig sad han bare og så den der live-stream fra terrorangrebet [i Christchurch, New Zealand, 15. marts 2019] uden reaktion. Han sad faktisk og grinte af det. Han virker helt normal, og langt hen ad vejen er det jo bare jokes, men når man sidder og ser hele 17 minutter af angrebet uden at reagere, så synes jeg altså det er virkelig mærkeligt."

- Ung mand i fokusgruppeinterviewet

Giver køb på normer og værdier

Fagpersoner og forældres bekymring er oftest, at eksponeringen for den voldsomme retorik kan være med til at flytte børn og unges grænse for, hvad der er okay. Når skældsord og bevidst provokation er okay i det ene rum - hvorfor så ikke det næste også?

Samtidig kan ønsket om at høre til, for i forvejen sårbare unge, være så stort, at man giver køb på eksisterende normer og værdier til fordel for det nye (radikale) fællesskab. Man søger at være sammen med nogen også selvom, at sammenholdet

skal ske på bekostning af et fiktivt fjendebillede. Retorikken i mange af de fora, vi beskriver her i magasinet, handler tydeligt om et 'os' og et 'dem'. 'De andre' kan dække over kvinder, muslimer, indvandrere, 'eliten', jøder eller et hvilket som helst andet letgenkendeligt fjendebillede, som ikke tæller den internetvante unge mand. Vreden og hadet mod 'de andre' synes ofte et sideprodukt fra ønsket om et sammenhold.

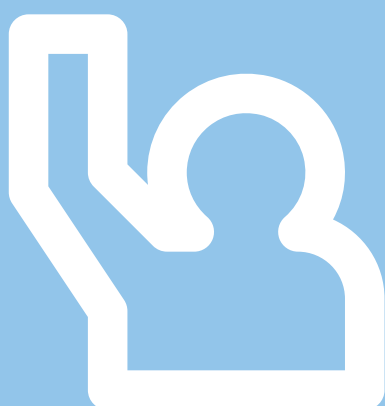
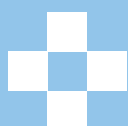
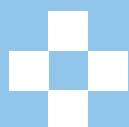
Ifølge McCauley & Moskalenko (2017) vil 99% af de, som ytrer radikale holdninger ikke udføre radikale handlinger, men når man konsekvent og i stadigt stigende omfang giver udtryk for ekstreme holdninger (også selvom det bare er for at høre til), kan det betyde, at man selv begynder at adoptere ekstreme holdninger, så de bliver ens egne. Ydermere kan de radikale holdninger eller den hadske tale fremstå som en flertalsmisforståelse: Når en formodning eller forventning gentages ofte nok, tolkes den som sand. "Alle" siger det jo. Derigennem kan usande stereotyper, som at muslimer er voldelige, sorte er kriminelle eller kvinder er onde, i kraft af uimodsagte flertalsmisforståelser i lukkede fora som Discord-grupper, 4Chan, 8Chan m.v. opfattes som sandheder, både i det lukkede forum og udenfor.

Hvis flertalsmisforståelserne bliver accepteret, og den grænsesøgende humor og hadske retorik bliver adopteret, kan man risikere, at værdierne bag følger med, og at bålet for en regulær radikaliserende glidebane er tættere på. Bålet er bygget, og gnisten, hvadenten denne kommer fra en hadprædikant, målrettet hævning eller et anonymt call-to-arms, er desto farligere.

Det betyder ikke, at fora med hadsk tale eller tydelige flertalsmisforståelser er farlige i sig selv, eller at de skubber deltagende unge ud på en radikaliserende glidebane. Men det er stadig nødvendigt, at positive voksenroller som forældre eller fagpersoner tager emnerne op og vender dem ved spisebordet, i skoleklassen eller i træningslokalet.

Man bliver ikke kvindehadsk eller fremmedfjendsk af at høre hverken hooligans eller bandemedlemmer råbe højt om vrede eller had, men hvis man desperat ønsker at høre til 'bare et eller andet sted', er der en risiko for, at man accepterer holdningerne i bytte for rygmærket. Tilsvarende risikerer at tillægge sig ekstreme holdninger, hvis man i forvejen er socialt sårbar og er overbevist om 'at det er de andres' skyld, og man tilbydes en 'hurtig' løsning hertil. Fællesskabet er ikke farligt, men sårbarheden er.

Incel



Et af de mest markante eksempler på online fællesskaber, hvor vrede unge mænd finder sammen for at hade andre, er incel-bevægelsen

Incel står for 'Involuntary Celibate' og er navnet på en gruppe mænd, der lever i ufrivilligt cølibat, og som tilskriver alverdens ondskab til kvinders blotte eksistens. Enkelte af disse mænd bliver radikaliserede og ender med at handle på deres misogyni i det fysiske rum, hvor de gør skade på netop kvinder og de succesrige mænd, der er alt det, de ikke selv er.

Sexhungrende stakler i online-front mod de "onde kvinder"

Den 22-årige amerikanske massemander, hvis historie blev beskrevet indledningsvist i magasinet, er det måske mest kendte eksempel på en incel, der lod sine egne mangler og vrede over sit ufri-villige cølibat gå ud over både kvinder og mænd i den universitetsby, han boede i i 2014. Han var aktiv på en række online fora og fællesskaber, hvor han blev bekræftet i sit verdenssyn - men hvordan ender en person som ham derinde, hvordan taler incels sammen, og hvilke af dem kunne ende med at begå vold som han gjorde?

Incel-bevægelsen er et online fællesskab, der har eksisteret på forskellige hjemmesider, herunder som tråde på bl.a. Reddit og 4chan, samt som forskellige selvstændige sider. I skrivende stund er den mest aktive hjemmeside *incels.co*, som har over 9000 registrerede medlemmer. Incel-fællesskabet er orienteret mod den fælles oplevelse af at være nægtet adgang til et romantisk og seksuelt kærlighedsliv, og at denne mangel er forårsaget af fysiske, personlighedsmæssige og/eller psykiske mangler i individet.

Incels ønsker en partner i livet, men har endnu ikke været i stand til at finde en. De er af den overbevisning, at seksuelt aktive kvinder udelukkende går efter de høje, flotte, seksuelt aktive mænd, hvorfor der ikke er nogen kvinder, der vil have en incel. Incels ser høj indkomst og den "rigtige" personlighed som de afgørende karakteristika for at være en attraktiv partner for det modsatte køn. Nogle incels mener, at kvinder udelukkende er til for at give mænd sex, hvorfor voldtægt er i orden, da det i virkeligheden bare er manden, der tager, hvad han har krav på.

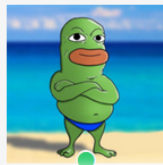
Visse incels udgør på denne vis en subkultur, der er i meget høj risiko for at blive radikaliseret. Ved flere af de massedrab, der har været i nyere tid (fx skyderiet ved Virginia Tech i 2007, drabene ved Isla Vista i 2014, varevognen i Toronto i 2018 og angrebet i Christchurch i 2019), har en selvudnævnt incel stået bag. Det er naturligvis ikke alle selvudnævnte incels, der kommer til at udføre voldshandlinger, men grundet deres ekstreme holdninger er der en forøget risiko.

New posts

Forums > Incels > Inceldom Discussion >

[SuicideFuel] The dickpill broke my soul [venting]

👤 Mar 4, 2019



Mar 4, 2019

#1

fuck FUCK its OVER for dicklets like myself its one of the harshest pills too swallow yes im an ugly subhuman yes im an autistic mentalcel subhuman but a DICKcel? women expect you to have a above average penis in this modern pornographic era AND I DONT EVEN HAVE AVERAGE inb4 dick coper stfu you big dick havers yes i will never use my dick anyway but it still hurts me inside that in a hypothetical magical universal scenario when im about to ascend the woman i will be with will see my little pepe and walk away its absolutely suicide fuel,so what to take from this thread you may ask? THERE IS NO REDEMPTION for dickcels it never EVER begun jfl

Fælles om fysiske og psykiske mangler

Diskussionerne i flere incel-fora består hovedsageligt af tråde, der enten er refleksioner over fysiske eller psykiske mangler, idealiserede kvinder samt uretfærdigheder, brugerne er blevet udsat for. Diskussionerne udspiller sig primært inden for konteksten af det heteroseksuelle, romantiske spil, hvor incels oplever uretfærdig behandling grundet deres fysiske og personlige træk.

Udklip fra tråden "The dickpill broke my soul" på sitet incels.co

Mange føler sig ensomme og har svært ved at se, hvordan deres situation skal blive anderledes, når de, i egen optik, står uden handle- og forbedringsmuligheder.

Unikt sprog styrker fællesskabet

Incels har et internt sprog, der minder om, men afviger meget fra det, der er dominerende på 4chan fora. Sproget er generelt mindre hadsk, med færre racistiske, fremmedhadiske og antisemitiske skældsord. Disse bliver dog stadigvæk anvendt. Meget af den vrede, der kommer til udtryk på incels.co er rettet mod kvinder, mænd der har sex med kvinder, og feminisme, hvilket også afspejles i deres interne sprog. De har således et helt ordforråd med mere eller mindre nedsættende betegnelser, eksempelvis Chad (flot mand), Stacy (flot kvinde), Becky (gennemsnitlig kvinde), normie (de "normale"), foid (female organism), osv.

Incels har et unikt slang-format, som involverer "-cel"-endelsen, der bruges til at skelne mellem forskellige underkategorier af incels, eksempelvis BadBreathcel, hvor brugeren tilskriver sit manglende kærlighedsliv sin ånde, truecel, som er en incel, der aldrig har haft nogen form for relation til en kvinde, og mentalcel, som forstår sin mang-

"Because I was and still am denied the same social luxuries that everyone else gets to experience all because of not meing "muh NT" enough and not having the ooks to compensate for it. Litteraly everything I truely desire is seemingly forever denied to me (...)"

Udklip fra en tråd på incels.co, hvor en incel åbent spørger de andre, hvorfor det er smertefuldt for dem at være incel.

Incels mener, at problemerne er ude af deres kontrol, og at de bliver nægtet adgang til bestemte goder, fordi de ikke besidder de rette kvaliteter.

Udklip fra en tråd på incels.co, hvor en incel åbent spørger de andre, hvorfor det er smertefuldt for dem at være incel (se <https://incels.co/threads/why-is-inceldom-painful-for-you.120859/>)

May 7, 2019 #12

I am a sucker for female validation.

I am a sucker for female appriciation.

I am a sucker for bein coddled and pampered and you need foids to give you that.

Getting none of that has twisted me into a more bitter and dysfunctional individual than I am by birth. And that was quite superfluos.

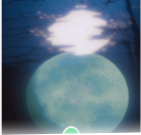
The amount of sex I have not had but would have had, had I had the chance and the social competence to get it, is a phantom pain in my psyche that will never go away. Even if I miraculously got a gf tomorrow I would never be able to make up for the lost time.

May 7, 2019 #19

Just having to go everyfuckingwhere on my own all the time and having no one at home when I come back. Having to turn on tv or YT just so there isn't absolute silence in my place all the time and trick my brain into thinking I'm not alone.

Eating alone sucks. Going on holiday on your own really really sucks.

The knowledge that I will have no children and will be alone like this for the rest of my life has become a cause for absolute panic these last few months as my hair falls out and goes grey.



May 7, 2019 #2

Because I'm lonely and dying for female companionship, and also maybe the worst thing is the jealousy of seeing other men getting everything that I have ever wanted so easy just because they are better looking than me.

Honestly, I don't know in my case.

I don't really care about people, I hate interacting with them, I rot at home when not at work. I don't really want to do anything in life, but I certainly don't want to go out and have dates and be bossed around by a foid and shit. Anything that involves me leaving the house is major anxiety fuel.

Did you always feel like this or was it a result of your incel-dom?

Last edited: May 7, 2019



May 7, 2019 #3

It's the knowledge that you are not enough to be allowed to live

lende seksuelle erfaring som følge af sin psykiske tilstand, for blot at nævne nogle få.

Føler sig uretfærdigt behandlede

Det er vigtigt at være opmærksom på, at det kun er et fåtal af disse mennesker, der bliver radikaliserede, og som handler på deres radikaliserede holdninger. Dog gør det sig gældende for samtlige incels, at de føler sig isoleret fra sociale sammenhænge og relationer, og derfor er blevet tabt af samfundet. De har ikke formået at råbe højt nok eller skille sig tilpas meget ud til, at nogen har opdaget, at de har følt sig ekskluderede. Når man som menneske finder sig selv i en sådan situation, vil en naturlig reaktion være at søge efter årsager til, at tingenes tilstand er som den er. I mødet med udfordringer har vi som mennesker et helt grundlæggende behov for at kunne finde årsagerne bag. Vi har et behov for at kunne sige "jamen det er ikke min skyld - det er fordi...". Og det er nøjagtig hvad incels gør - de føler sig uretfærdigt behandlede af samfundet, de føler sig overset og tilsidesat i sociale sammenhænge og romantiske relationer, og de oplever, at det alt sammen skyldes deres udseende og deres, i egen optik, manglende eksistensberettigelse.

Skærmmklippet øverst er eksempler på forskellige incels' egne syn på, hvorfor det er smertefuldt at være incel. Incels føler sig ofte misforståede af omverdenen og oplever, at andre kun fokuserer på deres krav på sex, og at de føler sig seksuelt depriverede. Men der er meget mere på spil end det.

Incels oplever en afvisning fra samfundet generelt og manglende respekt fra omverdenen, hvor sex kun udgør en mindre del af dette.

Skærmbilledet nederst illustrerer, at der ikke nødvendigvis tale om, at incels mener, at man skal ty til væbnet udtrykkelse af sin oplevelse af frustration og uretfærdighed. Men de mener, at der er et dybere lag til at forstå, hvordan personer som Isla Vista-gerningsmanden kan blive skubbet så langt ud, at han angriber og dræber andre end, at han blot er seksuelt frustreret.

Med baggrund i deres selvopfattelse, og oplevelsen af at blive afvist af det etablerede samfund, får incels overbevist sig selv om, at de er uelskelige og frastødende, ikke fortjener respekt og knapt nok er værdige til at leve. De finder hinanden online, samles om at være samfundsmæssige tabere og styrker og støtter hinanden i overbevisningen om, at deres udfordringer kan tilskrives faktorer uden for deres kontrol. Og nogle få af disse mener, at den uretfærdighed, de oplever, påkalder sig handling og opfordrer derfor til oprør - som oftest væbnet.

Man kan selvfølgelig ikke udelukkende skyde skylden for masse mord Isla Vista i 2014 eller terrorhandlinger som Christchurch i 2019 på gerningsmændenes individuelle situationer. Det giver et forsimplet billede af, hvad der i virkeligheden er på spil. For naturligvis er individuelle faktorer ikke sagen uvedkommende, men den mangelfulde samfundsmæssige omsorg, håndsækning og inklusion af individet har mindst lige så meget at skulle have sagt.

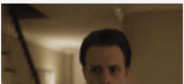


May 7, 2019 #8

Because incel-dom is a rejection from society at large, despite being a productive member of it. Normies and Cucktears get really worked up about the sex/romance aspect of incel-dom. That's just one element of it. Being an ugly, short man means being subject to rejection, disrespect, and not infrequently honest-to-god violence everywhere in my life. Normies will never understand this, they'll always just hard on about how princesses "don't owe you sex". Sex is the least of my concerns, bro.

★★★★★

Joined: Apr 29, 2019
Messages: 943



May 7, 2019 #9

I feel excluded.

**Alt-
right**

**Du er enten
med os, eller
mod os -
og dum!**



Når uret bliver ret - bliver modstand en pligt, sagde digteren Carl Scharnberg engang. I dag lyder en lignende udgave af ordsproget i de politiske paroler på den alternative højrefløj. Oprøret, kampen mod overmagten og revolutionen mod den politiske korrektheds underdanighed er alle værdier i den nye fremadstormende Alt-Right-bevægelse, hvor modstand ikke kun er en pligt, men også et adelsmærke.

For at give et livagtigt indblik i Alt-Right taler vi flere steder ud fra deres oplevelse af verden.

Alt-Right er blevet en paraply-titel for den bevægelse, som i løbet af 2010'erne satte den politiske ukorrekthed og opgøret med 'det pæne' på dagsordenen. Bevægelsen startede som et knopskud på den "paleo"-konservative politik i USA - en ultra-libertariansk fløj, som forstod konservatisme som ikke kun økonomisk og politisk, men også traditionsbunden og historisk. Ud med det nye, tilbage med det gamle. I 2008-2009 blev udtrykket Alt-Right stadfæstet af blandt andre nynazisten Richard Spencer, og bevægelsen udviklede sig fra at kigge i historiebøgerne til ud i fremtiden. Den skiftede traditioner og historier ud med etnocentrisme og en biologisk, politisk og kulturel hvid herskerrace: Den hvide nationalisme var (gen)født, og drømmen om et tusindårsrige var tilbage på dagsordenen.

I Danmark har det alternative højre, ved blandt andre partiet Stram Kurs, haft succes med at genetablere tidligere ultra-konservative eller nynazistiske pointer pakket ind i floskelfyldt dundertale og internetvenlige indforståede vittigheder. Her ser man både et opgør med det etablerede og (alt for)

pæne politiske etablisement samt et frirum til sort humor og provokerende vittigheder.

Den nye højrefløj på internettet

Udtrykket Alt-Right er en smule forældet og kan bedst betragtes som et paraplybegreb over nye politiske ideologier yderst på højrefløjen. I dag taler man typisk om etnisk nationalisme, ultrakonservatisme, dansk nationalisme eller slet og ret revolution. For nærværende magasin bruger vi udtrykket Alt-Right som fællesbetegnelse for de fragmenterede bevægelser og ideologier.

Alt-Right eksisterer i sin reneste form i sine egne dedikerede (og lukkede) fora, men grundtanken om den hvide mands herskerdømme er også at finde på åbne digitale pladser som Facebook, Twitter og Instagram. Men i endnu højere grad på hjemmesider med en mere teknologisk kvalificeret brugerskare, herunder 4Chan, Reddit og forskellige Discord-kanaler. Den teknologiske kvalifikation er ikke en forudsætning for Alt-Right ideologien, men som følge af, at de radikale holdninger i Alt-Right bevægelsen stadig er i undertal i Danmark, er det

sjældent overbevisninger, som kan vinde plads ved middagsbordet eller i spisefrikvarteret. Derfor søger de fleste over i arenaer, hvor man forventer at møde ligesindede. Det kan for eksempel være på klassiske sociale medier som Facebook, Twitter og Instagram, som i nogen grad også afspejler den verden, mediernes algoritmer forventer, man helst vil møde. Men de søger i højere grad hen på fora, hvor værdisættet og normerne er skubbet i den ønskede retning på forhånd.

Under-fora og kanaler på eksempelvis Reddit som /r/thedonald, /r/imgoingtohellforthis og /r/cringeanarchy [slettet for overtrædelse af Reddits interne regler, foråret 2019] og 4Chans /pol/ og /b/ har enten en udtalt eller indforstået politisk retning, som serveres med lige dele oprigtig diskussion, eller som meme-tegninger der gør grin med 'de andre', for eksempel kvinderne, muslimerne eller politiske partier. Ofte navigerer man i grænselandet mellem humoristisk indhold med et politisk twist og politisk indhold med et humoristisk krydder, og derfor kan det være ekstremt svært at se, hvorvidt et indlæg er oprigtigt eller ment som satire.

Den grovkornede humor bruges ofte som et værktøj, der skal servere den politiske retorik, og flere lande har fået deres egen maskot for den nationale Alt-Right bevægelse. I tilløbet til den amerikanske valgkamp i 2016 blev den grønne frø Pepe gali-onsfigur på krigen mod den politiske korrekthed og sociale retfærdighedskamp, som man mente havde fyldt alt for meget alt for længe. Donald Trump blev den politiske scenes spydspids, og frøen Pepe blev internettets ditto.

Verdens (måske) farligste frø

Pepe stammer oprindeligt fra tegneserien "Boys Club" af Matt Furie fra 2005. Han kunne ses i forskellige udgaver reagere på indhold på diskussionsfora og hjemmesider - et meme som blev til et reaction pic:



Flere kendte begyndte at bruge Pepe som reaktionsbillede på Twitter og Instagram for at appellere til yngre forbrugere.



'Undervejs i præsidentvalget begyndte Donald Trump at bruge Pepe som digital identitet:



Hvad der startede som et kejtet forsøg på at være ung-med-de-unge blev startskuddet til en gennemført appropriation, da Trumps politiske modstandere, både Hillary Clinton og CNN, BBC m.fl. angreb brugen af Pepe-memet som slet skjult reklamemateriale for en ekstremt højreorienteret, næsten fascistisk, ny konservativ gren. Kritikken af

Pepe faldt visse kanaler på 4Chan og Reddit for brystet, fordi Pepe oprindeligt var en vittighedstegning uden politisk agenda. De mente, at kritikken af Pepe i sådan en kontekst var en misforståelse af både internetkulturen og højrefløjen. Modsvaret blev at overdrive den politiske brug af Pepe, oprindeligt med en ironisk distance og tydeligt overdrev, men senere fortabte det ironiske aspekt sig i et nyt populært meme, og overdrevet blev til et stormløb mod den kvælende politiske korrekthed.

Pepes digitale identitet blev overtaget af den nye højrefløj og brugt til at levere politisk ukorrekte kommentarer om politiske modstandere, om indvandrere eller feminister.



I dag er Pepe kasteskyts i en krig om ytringsfrihed og indlejrede betydninger. Ikke bare mellem højre- og venstrefløjen, men også blandt grupper, som bruger frøen apolitisk for at vinde memet tilbage fra højrefløjen og blandt dem, som bare synes det er sjovt at provokere.

Pepe er bare ét eksempel på et meme, der er blevet taget som gidsel i krigen om politiske agendaer på sociale netværk. I dag bruger Alt-Right bevægelsen også memes som *trash dove*, *ugandan knuckles* og *happy merchant* (se til højre) for enten at tage del i en grænsesøgende humor eller for at formidle og understrege radikale holdninger.

Foruden de billedlige metaforer eksisterer der mange sproglige nik til den politisk-humoristiske subkultur. Nogle af dem understreger, at brugeren forstår og vedkender sig ideologien, mens andre viser pointer og forhold i det omtalte indhold i kanaler og på fora.

Tre paranteser rundt om et navn - for eksempel således: «(Dronning Margrethe)» - viser, at den

omtalte person er en del af den jødiske skygger regering, som hemmeligt styrer alle industrier og politiske forhold i hele verden.

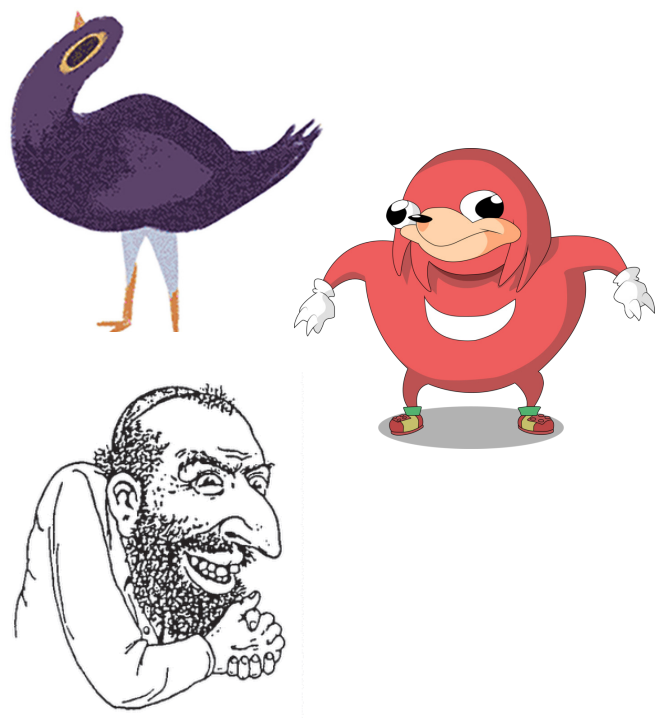
Wrongthink er en ildehørt sandhed, som skyggeregeringen eller den socialistiske herskermagt prøver at begrænse. Eksempelvis, at indvandrere begår flest forbrydelser, at kvinder er biologisk programmeret til at underkaste sig osv. Udtrykket er lånt fra romanen 1984 af George Orwell, hvor karaktererne kan anholdes for deres (forkerte) tanker.

Dindu (nuffin) er et nedsættende udtryk om sorte mennesker og er en nedladende parafrase over, hvad de skulle sige når de (ofte) bliver anholdt, at "I didn't do nothing" i lavklasse dialekt lyder som "Dindu nuffin".

Lügenpresse er oprindeligt et udtryk fra den tyske propaganda under Første og Anden Verdenskrig, hvor udtrykket blev brugt til at miskreditere pressens modstand overfor særligt nazismen i 30'erne. Udtrykket er siden brugt af Donald Trumps stab og er blevet adopteret af det alternative højre som en understregning af, at pressen er venstreorienteret, upålidelig og derfor en del af fjenden, som skal bekæmpes.

Humor eller radikalisering?

Det alternative højre er en bevægelse, som lever på vippen mellem teenageoprøret mod det etablerede og en politisk bevægelse fra den yderste højrefløj. Udfordringen i at skulle forholde sig til unges interesse for angrebet på det etablerede er, at man skal finde ud af, om brugen af grønne frøer eller litterære fraser stammer fra en ekstrem politisk bevidsthed eller en provokerende humor inspireret af internetkulturen.

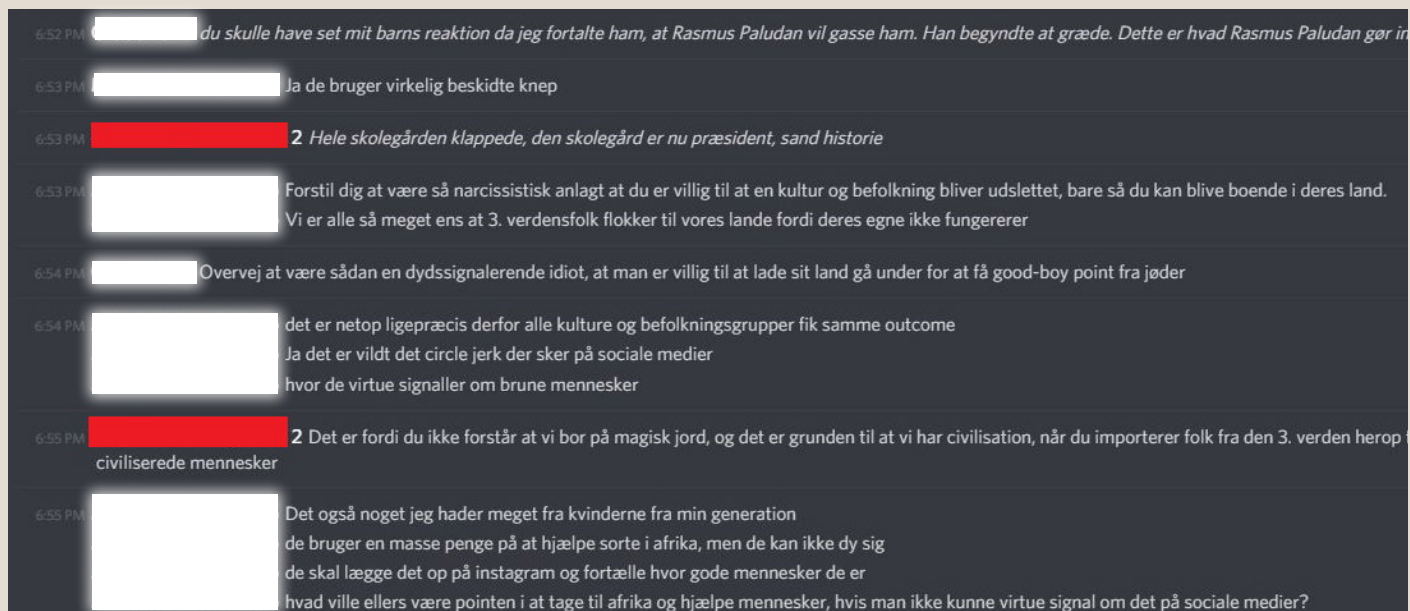
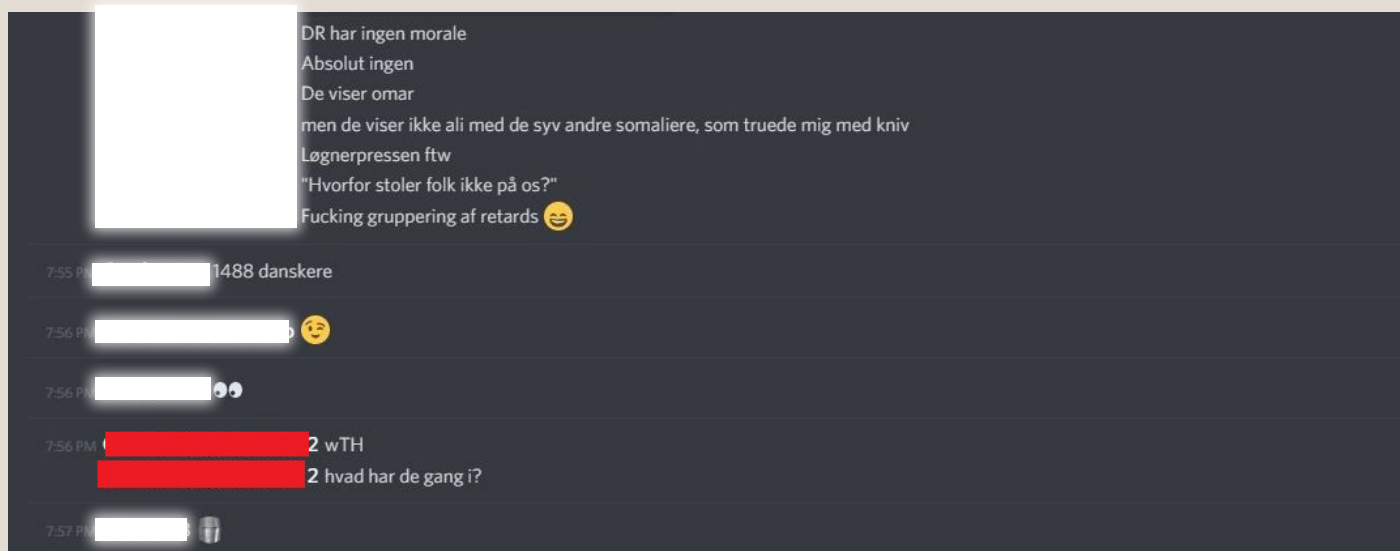


Det alternative højre gør sig bevidst i at skjule politik og holdninger mellem linjerne iblandt humor og sarkasme. Når man betragter sin politiske organisation som en modstandsbevægelse, der kæmper mod det etablerede (både jødiske skyggeregeringer, venstreorienteret presse og socialistiske statsmagter), finder man det ofte nødvendigt at hemmeligholde snakken om den forestående revolution. Den interne italesættelse iblandt det alternative højre som 'modstandsbevægelse' er også med til, at man iscenesætter sig selv som 'de gode', der bliver tvunget til at tale i koder - som en moderne udgave af hemmelige agenter, frihedskæmpere og deslige.

Alt-Right er ikke en organiseret politisk organisation med partibogstav og opstillingsberettigelse. Alt-Right er en politisk og antiautoritær understrøm,

som endnu primært lever på internettet, og hvis aktører uden for det digitale landskab primært har digital eller usynlig opbakning. I Danmark ser man blandt andre højrenationale partier og grupperinger have ringe opbakning til valgmøder og demonstrationer. Men de kan til gengæld samle tusindvis af virtuelle og digitale åndsfæller og anspore hemmelige støttegrupper på Discord, 4Chan og andre svært tilgængelige digitale portaler.

Nedenfor ses screenshots fra en privat Discord-gruppe, hvor Alt-Right ord som 'løgnerpressen' og 'virtue signalling' bliver brugt om medier og personer, brugerne ikke kan lide.



A photograph of a laptop and an open book on a desk, bathed in a blue light. The laptop is open, and the book is lying flat next to it. The background is dark, and the overall mood is tech-savvy and academic.

Platforme og fora

Det kan være svært for forældre, fagpersoner og andre udenforstående at finde rundt i junglen af platforme og fora, som de vrede, unge mænd benytter sig af. Og i magasinet her henviser vi ofte til nogle af de mest populære.

På de kommende sider følger en kort gennemgang af de største og mest toneangivende platforme og fora - hvordan virker de? Hvem er derinde? Hvordan er tonen? Og hvordan har de betydning for modkulturelle bevægelser?

Reddit - Internettets forside

Reddit er en global rundbords-diskussion af internettets nyheder og trends. Med 542 millioner månedlige brugere er platformen den utvivlsomt største, og næsten alle nyheder, artikler, videoer og så videre bliver delt her.

Reddit er et forsøg på at kondensere hele internettet ned i en overskuelig og letspiselig maggitering. Når en artikel, et billede eller en diskussion bliver delt af en registreret bruger, kan andre enten kommentere på opslaget eller give det en upvote eller en downvote. På den måde har hvert indlæg en mængde 'point', og de indlæg, som har flest, vises øverst på siden.

Algoritmen tager højde for hvor mange point, der er opnået indenfor et givent tidsinterval, så de 'friskeste' af de populære indlæg prioriteres samt de, som diskuteres mest. Samtidig kan brugere følge enkelte emner eller interessefelter, som så ydermere prioriteres på forsiden.

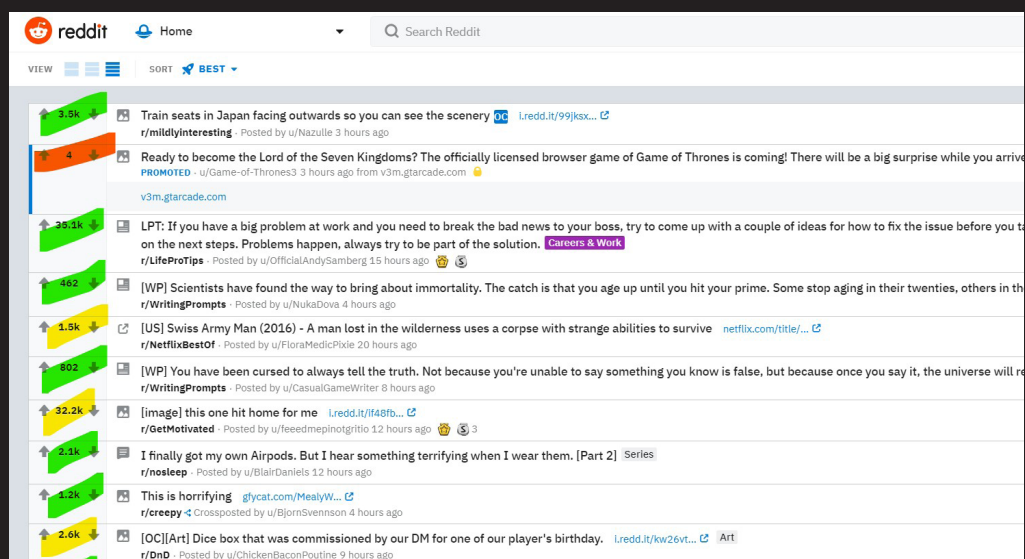
Stor og stærkt modereret

Reddit adskiller sig fra andre online diskussionsfora først og fremmest ved sin størrelse, men også og ved at have indhold, der er unikt for siden. Flere kendte mennesker deltager i AMA-tråde, Ask Me Anything, hvor de stiller op til kæmpestore interviews, og hvor tusindvis af brugere stiller spørgsmål til dem på én gang.

Reddit udfører en relativt stor grad af selv-justits og moderation gennem både håndhævede retningslinjer og moderation i de fleste sub-reddits. Det sker ofte, diskussioner bliver låst eller brugere ekskluderet for at overtræde reglerne om personhætz, 'god moral' eller truende, sexistisk eller racistisk indhold.

Særligt har man måttet slette og moderere indlæg fra bevægelser rettet mod kvinder og radikale politiske netværk rettet mod enkelte grupper eller mennesker, eksempelvis. Enkelte gange er fora blevet låst og brugere politianmeldt for ulovlig billeddeling af f.eks. kendte kvinder eller mindreårige børn.

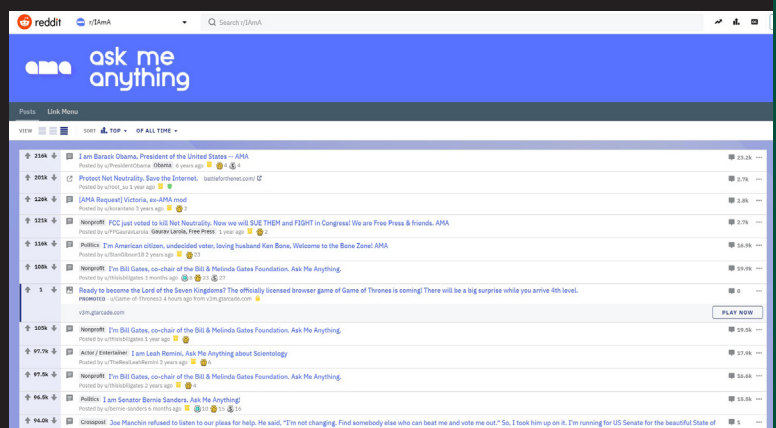
Forsiden her er mest dækket af indlæg som Reddit forventer brugeren synes interessante på baggrund af tidligere aktivitet (grøn), dernæst af indlæg fra sub-reddits som brugeren aktivt følger (gul) og enkelte reklamer (rød).



Modsat de grovere platforme, som 4Chan og 8Chan, er Reddit ikke ror-gænger for en ultra-liberal ytringsfrihed, men har istedet sin berettigelse på internettet som følge af dets størrelse og dets designvenlige features. Alle boards bliver modereret, og da det ikke er muligt at dele materiale anonymt, er det sjældent direkte ulovligt eller foruroligende materiale, som bliver delt. Reddit har flere gange forsvaret, at brugere skal have lov at dele materiale, som måske nok er usmageligt eller politisk ukorrekt, så længe det ikke er person-, gruppe- eller race-henvendt.

Reddit er en nørdet tilgang til internettet og internetkultur, men vægter ikke den mod-kulturelle og anti-etablisement tankegang, som bl.a. kendetegner 4Chan og 8Chan, særlig højt. Reddit er primært et diskussionsforum, hvor mennesker med særinteresser kan få lov at nørde sammen på tværs af landegrænser og aldersskel. En markant stigning i særligt yngre brugere over de sidste 5 år har betydet, at Reddit ikke længere er en niche-hjemmeside, men nærmer sig et mainstream-niveau, særligt for teknologivante unge.

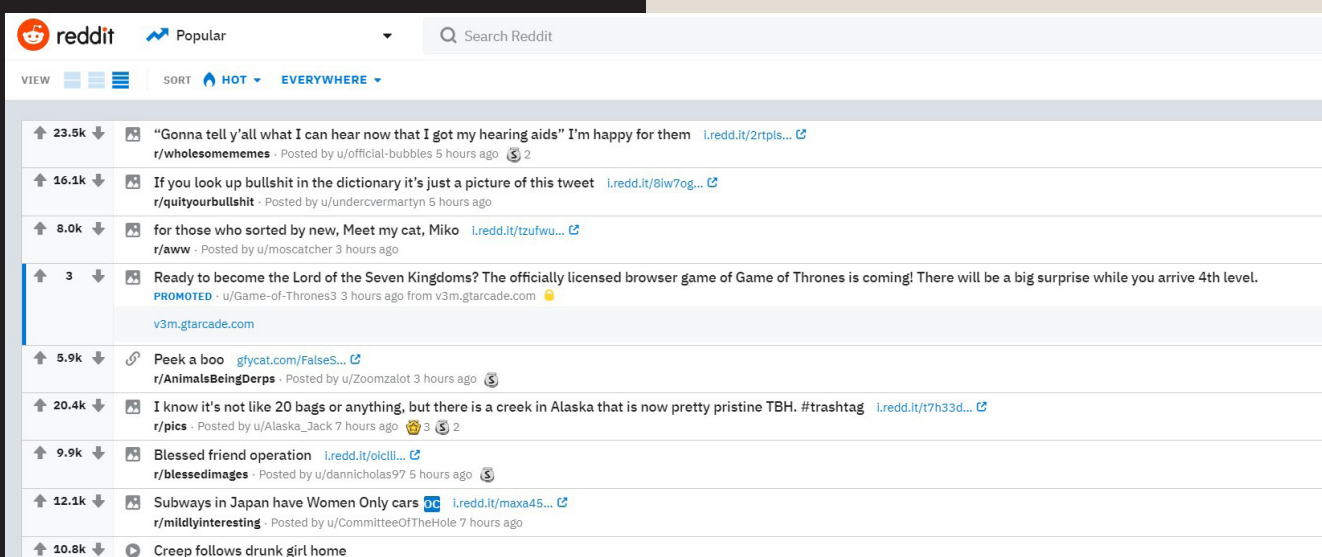
Et samtidigt billede af Reddits forside, men via Incognito, er anderledes end brugernes tilpassede forsider.



Barack Obama, Bill Gates, Bernie Sanders m.fl. har stillet op til AMA-interviews med mere end en million følgere hver. Spørgsmålene har drejet sig om alt fra politik, til hobbyer, livretter, kæledyr og meget mere.

Den anonyme forside

Hvis man tilgår Reddit anonymt, for eksempel via Incognito-vinduet i Chrome, er forsiden anderledes, da der ikke eksisterer data om brugerens præferencer.



4Chan - Den mørke sidegade

4Chan er et anonymt og åbent forum drevet af billeder, indforstået grov humor og tilbivelsen af memes og shitposts.

Siden 2003 har 4Chan været hjemsted for mange virale vittighedstegninger- og fraser (memes), oplysende samtaler såvel som modkulturelle aktiviteter, herunder hacking-angreb, mordvideoer og voldsopfordringer.

4Chan er ikke internettets afkrog, men nærmere en sidegade uden lygtepæle. Der foregår rigtig mange ting her, og man finder både de mennesker, som ikke trives i søgelyset, og de, som har en grund til at skjule sig fra det.

Platformen er en åben samling af sub-fora (kanaler) med hver deres specifikke emne: Filosofi, historie, seksualitet, tegneserier, videospil, japansk kultur, og meget andet. På 4Chan er brugerne anonyme, og som følge af sidens bevidst ringe interface og brugervenlighed er det oftest kun teknologisk hardcore og internet-vante unge, der bruger siden. Det betyder, at tonen ofte er overdrevet hård og bevidst politisk ukorrekt - sproget tilsigter en grad af forråelse og tilsvining af enten sig selv, eller andre.

På skærmbilledet til højre spørger trådstarteren (OP - Original poster) til sit dilemma om, at en pige godt kan lide ham - men at hun er mørk i huden (shitskin). Kort derefter tilføjer han, at hun derudover også er muslim (mudslime). Det oprindelige

File: [1553472604085.png](#) (11 KB, 645x773)



☐ Anonymous 05/20/19(Mon)23:23:14 No.52518680 ▶ [>>52518702](#) [>>52518798](#) [>>52520247](#)

>girl likes me
>she's a shitskin

>> ☐ Anonymous 05/20/19(Mon)23:24:26 No.52518702 ▶

[>>52518680 \(OP\)](#)
>shitskin
whats that anon?

>> ☐ Anonymous 05/20/19(Mon)23:25:07 No.52518712 ▶

and she's a mudslime on top of that!

>> ☐ Anonymous 05/20/19(Mon)23:30:46 No.52518798 ▶ [>>52519010](#)

[>>52518680 \(OP\)](#)
I love qt brown girls so much. I have even had white girls that i'm friends with query w

☐ Anonymous 05/21/19(Tue)09:37:54 No.52521707 [Reply] ▶ [>>52521835](#) [>>52521855](#)

What rule was violated here?

>> ☐ Anonymous 05/21/19(Tue)09:53:52 No.52521835 ▶

[>>52521707 \(OP\)](#)
whats a shitskin?

>> ☐ Anonymous 05/21/19(Tue)09:55:22 No.52521852 ▶

Racism outside of /b/ you fucking faggot

>> ☐ Anonymous 05/21/19(Tue)09:55:56 No.52521855 ▶

[>>52521707 \(OP\)](#)
Global rules #3. I suppose.

spørgsmål blev slettet, og som svar på hvorfor får han at vide, at racisme er bandlyst i de kanaler, han oprindeligt postede i, og bliver kaldt en faggot.

De racistiske vendinger - shitskin, mudslime - og fjendske tituleringer - faggot - må ikke misforstås som en grundlæggende politisk racisme, som man oprigtigt og ærligt tilkender sig. Oftest er den et udtryk for, at OP og respondenterne alle taler flydende 4Chan'sk og derfor har gjort sig fortjent til oprigtige svar fra forummet. Trangen til at provokere bliver på 4Chan ofte en pligtopgave, som sikrer, at 'de andre' ikke føler sig hjemme eller 'tør' navigere rundt i de mange kanaler. Når faggot bruges i flæng, tager det nærmere form af en indforstået hilsen som socialisternes 'kammerat', macho-kulturens 'bro', eller gangster- og bandemiljøets 'G'. Det taler til 4Chans tydelige provokations-agenda, når man ikke vælger en imødekomende titel som kammerat eller bro(ther), men derimod et ord, som uden for 4Chans digitale vægge er et ekstremt nedsættende skældsord om homoseksuelle: "Hvis du bliver forarget over det her, så er du ikke en af dem, vi gider at tale med."

4Chan er mange ting, men det er ikke farligt. 4Chan er ikke en organisation med et samfundsrettet mål, eller en terror- og voldsporno-rede. 4Chan er et redskab til at indgå i anonyme og umodererede samtaler, men det er vigtigt for fagpersoner at holde sig for øje, at der kan være flere grunde til at søge den anonyme eller umodererede samtale. Det er derfor ikke tilrådeligt at se på 4Chan som en ond helhed. Tværtimod skal en fagperson eller forælder hellere prøve at forstå de enkelte kanalers interne værdier og retningslinjer, før de taler med den unge om 'hvad der sker på 4Chan'.

Niveauer på 4chan

Følgende er en oversigt over, hvilke niveauer, platformen indeholder:

4Chan som helhed

- Har ikke et klart defineret emne, men rummer næsten alle
- Har en tydelig frastødende semantik og retorik.
- Har et sæt klart definerede globale regler.
- Er svært tilgængeligt og forholder sig primært til det nørdede og de teknologisk hjemmевante.

Kanaler

- Forholder sig til overordnede emner om f.eks. politik, historie, filosofi eller sex.
- Har et klart defineret værdisæt og kodeks (f.eks. forsøgt politisk ukorrekthed)
- Kan have lokale regler og retningslinjer (ingen links til cams, ingen salgsannoncer)

Enkeltdiskussioner

- Behandler specifikke emner om f.eks. politiske udfordringer, historiske diskussioner, filosofiske idéer eller seksuelle situationer.
- Er underlagt kanalens kodeks og værdisæt.
- Kan have individuelle ønsker og forbehold (kun seriøse svar, kun links, kun svar fra piger)

8chan - Den grimme(re) lillebror

8Chan er 4Chan's uregerlige lillebror. 8Chan blev åbnet i 2013 som modsvar til en ny moderation og nye, globale regler på 4Chan og er drevet efter et endnu strengere værdisæt om ingen moderation eller regler.

I daglig tale kaldes sitet InfiniteChan, eller InfinityChan, og symboliseres ved et uendelighedssymbol - den uendelige frihed.

8Chan er design- og indholdsmæssigt tæt på 4Chan, men finder sin eksistensberettigelse i at overdrive den mangel på moderation og regler, som (også) er 4Chans kerne.

Hvor 4Chan i sig selv er en modreaktion på pænhed, politisk korrekthed og moderation træder 8Chan endnu tydeligere ud som et digitalt autonomt frirum: Man kan påberåbe sig ejerskab over kanaler, som har været inaktive i en uge, eller frit oprette nye kanaler og diskussioner, så længe de ikke strider mod gældende amerikansk lovgivning. 8Chans ultra-frihed kommer blandt andet til udtryk, når kanalens skaber og ejer diskuterer grænsen mellem at forsvare pædofilt materiale og retten til at dele og tale om pædofilt materiale:

8Chan bliver ofte beskrevet som et ytringsfrit 4Chan, hvilket med 4Chans minimale moderation synes omsonst, men som har betydet, at flere store diskussioner og bevægelser er flyttet bevidst fra 4Chan til 8Chan. GamerGate-bevægelsen blev bandlyst fra 4Chan, da den overtrådte nogle af de få eksisterende regler, men blev hurtigt adopteret af 8Chan, hvor den frit kunne fortsætte.

Villigheden til konstant at lægge server- og spalteplads til diskussioner, holdninger og billeder, uanset deres indhold og værdier er både 8Chans stærkeste identitet og dets sårbarste forhold. Når man tillader og opfordrer til en uindskrænket ytringsfrihed, risikerer man både indhold som GamerGate, de pseudo-pædofile billedmapper, som ofte florerer, og det, der er værre. Terrorangreb, voldsvideoer og opfordringer til samme bliver ofte delt på kanalen. Moskø-angrebet i Christchurch blev i timerne efter tragedien genudgivet og delt flittigt på forummet. Raceoptøjer og opfordringer til selvjustits florerer jævnligt i dets politiske underkategorier, alt sammen inden for reglementet.

I august 2019 blev det ekstreme indhold på 8Chan dog nok for sitets serverudbyder CloudFare, der trak stikket og dermed de facto lukkede siden ned. Siden er flere spredte udgaver af sitet åbnet forskellige steder på internettet.

According to Brennan, "the very fact that the boards are full of things that your average person (myself included) would find reprehensible" proves his site is dedicated to unrestricted conversation. "Once you get past all of the terrible content posted by teenagers to feel cool, you get to very interesting discussions and opinions that could simply not happen on Reddit or Facebook," he said.

Christopher 'Moot' Poole på 4Chans forside, 19 september 2014

[Return] [Catalog] [Bottom]

☐ ☐ Regarding recent events moot ## Admin 4 minutes ago No.264185884

The decision to remove "GamerGate" threads has been poorly communicated, and that's my fault. Said threads are being deleted primarily because they violate our blanket "no personal information / raids / calls to invasion" rule. Spamming the reports system and creating multiple topics were also a factor, especially given /v/ is one of 4chan's fastest moving boards and has historically struggled with keeping topics limited to actual video games.

Regarding a perceived lack of free speech/censorship -- many seem to misinterpret my advocating for anonymous communication and highlighting that it allows people to share things they otherwise wouldn't be comfortable with on other platforms as "you can say and do anything on 4chan," which simply isn't the case. We've had rules and moderators since the site was founded "11 years ago", and I've only reinforced this statement over the years, a la: <https://archive.moe/q/thread/580080/#580135>

To those who actually want to use /v/ to discuss vidya and not a movement that has outgrown 4chan (a la Project Chanology) -- apologies for the inconvenience.

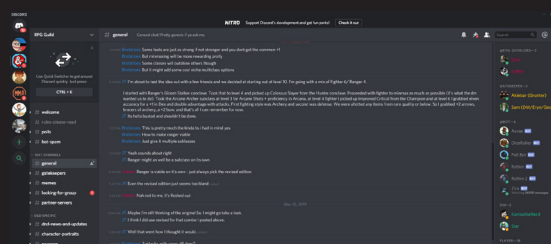
Discord - Spilserver med slag i

Discord er en af verdens mest populære gaming-accessories. Det er et medie, der giver adgang til stemme-kommunikation mellem medspillere og holdkammerater, og som samtidig har plads til chat og diskussioner om de næste kampes strategiske og analytiske genvordigheder. Det lettilgængelige format har også dannet grobund for en række fora, som handler om politik, revolutioner og skyggeregeringer.

Discord startede som en spiltjeneste, der både havde stemme-kommunikation undervejs i computerspil, og diskussionsfora og fællesskaber om spillene. Forum-delen blev dog hurtigt adopteret af andre miljøer, der adopterede den veldesignede brugerflade som samlingspunkt for andre hobbyer og aktiviteter end computerspil.

I efterdønningerne af demonstrationerne i Charlottesville i august 2017, hvor tre mennesker mistede livet efter en højreekstremist kørte ind i en demonstration, kom det frem, at rallyet var arrangeret og motiveret over Discord-kanaler. Her havde man på kanaler som National Socialist Army eller Führer's Gas Chamber opfordret til deltagelse i demonstrationerne samt anvendelse af magt, blandt andet ved motiverende indspark fra Alt-Right-bevægelsens uofficielle ledere, Richard Spencer og Andrew Anglin.

En diskussionskanal for Dungeons & Dragons -rollespil



Dette fik Discord til at forbyde (højre)politisk trafik og kommunikation på dets netværk. Men foruden de netværk, som blot udvandrede til 8Chan og lignende umodererede fora, betød det blot, at flere (højre) politiske netværk skiftede navn eller organisering.

Flere danske nationalistiske netværk er organiseret via Discord eller bruger Discord som mere eller mindre seriøs diskussionskanal, hvor politik og humor bliver blandet sammen.

Selvom Discord primært er en tjeneste til computerspillere, bliver det velfungerende og adaptive design brugt til forsamling i langt de fleste teknologi-orienterede eller nørdede miljøer. Da det er nemt at opsætte og organisere en kanal, bliver også kanaler med radikalt indhold mulige. De kanaler kan være svære at finde, da man ikke kan søge på emneord el. lign., men ofte skal inviteres til de enkelte kanaler. Discord søger dog aktivt at lukke og forbyde grupper med radikalt, politisk eller grænseoverskridende indhold.

En dansk Discordkanal diskuterer paritet Stram Kurs og "den ræverøde presse"

7:10 PM [redacted] Jeg stemmer personligt på ham. Har dyb respekt for ham.

- > Hans perfekte søndag er at arbejde
- > Har studeret race videnskab og blev uretmæssigt fritaget på grund af sin forskning af Svend Hylleberg
- > Har vundet bronze i kajaksejlsads

7:13 PM [redacted] helmuth nyborg er typen der boller dig igennem komiteen hvis du fucker med ham

7:38 PM [redacted] han er også mega oprigtig. han er bare sig selv. massiv karakter.

7:42 PM [redacted] "Jeg forstår ikke, hvorfor det bliver kaldt en konspirationsteori", som det blev sagt tidligere: Gaslighting.

Det er et vildt eksempel på hjernevask at se folk benægte udskiftningen af europæiske folkefærd, alt imens de med glæde indrømmer at hvide får mindre børn, og at fremmedfolk der får flere børn lukkes ind af samme grund.

Medierne skubber ofte nyheder om at der er "mangel" på arbejdsmarkedet og om hvordan fødselsrater hos hvide er lave. Samtidig hævder de at befolkningsudskiftningen ikke eksisterer - eller hviler på rygter, så er det en god ting og velfortjent!

Det er som taget ud af en narcissists eller anden personlighedsforstyrrelses håndbog.

Deep & Dark Web - Det sande internet?

Det, vi normalt kalder *internettet*, er i virkeligheden kun toppen af et gigantisk isbjerg. Udenom - og nedenunder - findes der parallelle universer med millioner af brugere, som ikke kan spores eller søges frem, og indhold, som ikke er tilgængeligt for hvem som helst.

Det internet, vi kan finde via søgemaskiner, sociale medier og streamingtjenester, kaldes *det indekserede internet*. Udenfor det eksisterer et stort, ikke-indekseret internet, uden Google-søgemaskiner eller sociale medier som samlende netværk. Deep Web, det dybe internet, er alt det, vi ikke umiddelbart ser - mail- og bank-konti, betalt indhold, låste videoer, brugerprofiler beskyttet af passwords og biblioteker fyldt med personligt indhold. Deep Web er den del af nettet, som findes 'i skoven', men hvor man skal vide nøjagtig hvor information ligger, og hvordan man kommer derhen (via f.eks. passwords og koder). Dark Web er ikke en forlængelse af hverken Deep Web eller det normale internet, men snarere en parallel dertil. Hvor Deep Web er 'resten af isbjerget' er Dark Web alt det, som bevidst bliver skjult fra omverdenen.

Dark Web er sit eget separate netværk, som ikke kan tilgås af hverken Google-søgemaskiner eller Firefox, Chrome og Edge-browsere. Dark Web er en serie af krypterede netværk, som kun kan tilgås af dedikerede browsere, som, foruden at give adgang til de krypterede og lukkede netværk, ydermere også anonymiserer brugerne. På Dark Web ved ingen, hvem du er eller hvad, du laver.

Det mørke net sikrer, at du er anonym

Dark Web skal tilgås af en dedikeret og særlig krypteret browser, hvor den mest populære er The Onion Router (ofte kaldet TOR), men også Freenet og i2p bliver ofte brugt. TOR består af en gruppe af softwareløsninger, som tilsammen muliggør

Warez

<http://2gxczwnj52jutais.onion/> – The Nowhere Server (restored from backup after FH)
<http://jntlesnev5o7zysa.onion/> – The Pirate Bay – Torrents
<http://am4wuhz3zifexz5u.onion/> – Tor Library – library of books and other media files
<http://uj3wazyk5u4hmvtk.onion/> – The Pirate Bay – Torrents (official .onion)
<http://doxbindtelxceher.onion/> – DOXBIN
<http://wuvdsbmbwyjzsgel.onion/> – Music Downloads
<http://lolicore75rq3tm5.onion/> – Lolicore and Speedcore Music
<http://xfmro77i3lixucja.onion/> – ebooks
<http://vt27twhkisyvjrkj.onion/> – lol 20th Century Western Music Recordings and Scores
<http://2ygbaoezjdmacnro.onion/> – Pony at Noisebridge
<http://xfmro77i3lixucja.onion/> – Imperial Library of Trantor
<http://c3jemx2ube5v5zpg.onion/> – Jotunbane's Reading Club

På Dark Web er pirat-miljøet, med ulovligt kopieret og hacked software, en af kernerne. (Screenshots fra TheHiddenWiki - en oversigt over de mest besøgte Dark Web-netværk)

adgangen til Dark Web. Den data, som sendes fra brugeren mod det netværk eller den gruppe, man ønsker at tilgå, navigeres via en lang serie af 'noder' (nodes), som kun kan se den forrige afsenders adresse. På den måde garanterer tjenesten anonymitet for den oprindelige bruger.

Dark Web-netværk giver, med deres kryptering og anonymitet, et fantastisk sted at dele for eksempel beskeder mellem journalister og kilder og information fra whistleblowers og et eminent delings-medie for sårbar information, som f.eks. WikiLeaks.

Den totale anonymitet giver dog også virtuel plads til informationsdeling og handel inden for modkulturelle netværk. Narkotika, personlige informationer som Dankort- eller register-oplysninger, ulovligt billedmateriale (f.eks. børnepornografi) og meget andet kan også købes via Dark Web. Betalingen foregår i krypteret valuta (f.eks. Bitcoin) og er uhyre svær at spore.

Dark Web er både et sted hvor der kan købes lovlige varer (som sagtens kan være stjalne eller hackede), eller lovlige varer, som eksempelvis narkotika.

Marketplace Commercial Services

<http://6w6vcynl6dumn67c.onion/> – Tor Market Board – Anonymous Marketplace Forums
<http://wvk32thojn4gpp4.onion/> – Project Evil
<http://5mvm7cg6bgklfjtp.onion/> – Discounted electronics goods
<http://lw4ipk5choakk5ze.onion/raw/evbLewgkDSVkfzv8zAo/> – Unfriendlysolution – Legit hitman service
<http://nr6juudpp4as4gjjg.onion/torgirls.html> – Tor Girls
<http://tuu66yxvrnn3of7l.onion/> – UK Guns and Ammo
<http://nr6juudpp4as4gjjg.onion/torguns.htm> – Used Tor Guns
<http://ucx7bkb2dtia36r.onion/> – Amazon Business
<http://nr6juudpp4as4gjjg.onion/tor.html> – Tor Technology
<http://hbetshipq5yhhrsd.onion/> – Hidden BetCoin
<http://cstoreav7i44h2lr.onion/> – CStore Carded Store
<http://tfwdi3izigxlure.onion/> – Apples 4 Bitcoin
<http://e2qzjoerj4d6ldif.onion/> – Carded Store
<http://jvrnuue4bvbftiby.onion/> – Data-Bay
<http://bgkitnugq5ef2cpi.onion/> – Hackintosh
<http://vlp4uw5ui22jjg7.onion/> – EuroArms
<http://b4vqxw2j36wf2bqa.onion/> – Advantage Products

Er du nørdet nok til Dark Web?

Det kræver en del forberedelse og teknisk snilde at navigere på Dark Web, og det er således langt mindre i udbredelse end det indekserede internet, som vi andre bruger til daglig. Dark Web er i udgangspunktet ikke en lyssky verden, eller garant for ulovlig aktivitet - nogle brugere vælger Dark Web til ud fra et ønske om et anonymiseret og ikke-overvåget, frit internet.

brugere, hvor der kan tales frit om 'alle de andre'. Dark Web er dog også et sted, hvor nogle brugere bevidst navigerer i lyssky miljøer med ulovlige aktiviteter, herunder børnepornografi, hacking, handel med stoffer eller våben, eller lignende.

Aktivitet på Dark Web kan også være forbundet med en 'nørdet' selviscenesættelse. I flere sociale grupper er evnen til at forstå, og navigere på, det svært tilgængelige netværk et adelsmærke, som bæres med stolthed. Det er også en indgang til et netværk fyldt med ligesindede teknologivante

Dark Web byder både på almindelig pornografi og hard candy (børnepornografisk materiale).

Erotic 18+

<http://tkbxs3rdzdjppnl.onion/sharepass/> – SharePass – Password sharing community
<http://k4jmdccpnsfe43c.onion/> – Girls Released – Some nice model pics
<http://54dgeda4ik6iypui.onion/> – Gallery – Met-Art, FTVX etc sets
<http://pinkmethuynenlz.onion/> – The Pink Meth (mirror)
<http://2fqgjzbb2h7yevom.onion/klixen/> – Klixen
<http://orsxvca7glswueo7.onion/> – EroDir – Lots and lots of Hentai
<http://mmgh3rqeswrlgzdr.onion/> – VOR-COM

Erotic Hard Candy

<http://lovezspamopfiqul.onion/> – TLZ discussion board
<http://tqjhyhbso4mdcrvh.onion/sciclaycams/> – Sciclay Cams
<http://iqinc7cbykhurfo.onion/> – LLL – Image and Video down- & upload
<http://oglbv4c4kpoobkid.onion/oglb/> – Onion Girl Love Board – Private Board
<http://bvunqhdbizqxyuo.onion/> – Boy Vids 4.0
<http://girlbmame6evpwv.onion/> – Girls and Boys
<http://op4jvhn65pjv3sl.onion/> – PedoEmpire
<http://7haz75ietrhjds3j.onion/> – All Natural Spanking
<http://spofoh4ucwlc7zr6.onion/> – Safe Port Forum
<http://tqjhyhbso4mdcrvh.onion/forum/> – BL Forum
<http://ftwwebt6e3nb3lmw.onion/> – FTW Image Boards
<http://tlz3gig7k46s4r66.onion/> – TLZ private forums
<http://k4jmdccpnsfe43c.onion/> – Toria Links – A CD sites link list

Er du *blue-pilled* eller *red-pilled*?

En introduktion til digitale miljøers sprog

Det er svært at gennemskue den ofte tommetykke ironi og sarkasme på digitale platforme og fora og dermed finde ud af hvilke holdninger, der er pondus bag.

Men under overfladen finder man en række forhold, idéer og livsanskuelser, som sætter verden i et andet lys end hvad de fleste er vant til. *Wrongt-hink*, gaslighting og slagord fra korsriddernes tid fylder flere og flere digitale fora, og sammenholdt med den provokerende humor og sarkasme kan det være svært at navigere mellem alvorlig samfundskritik eller grænsesøgende humor.

Størstedelen af de digitale udtryk, som bliver brugt og diskuteret i modkulturelle grupperinger på nettet, er hentet fra historiske perioder - *dengang alting var meget bedre* - eller fra litterære værker, som handler om dystopiske eller kyniske menneskesyn.

Da George Orwell i 1949 skrev romanen 1984 om det totalitære og undertrykkende regime, der holder befolkningen i et jerngreb, hvor ikke engang kritiske tanker er tilladt, fødtes begrebet *wrongt-hink*. Det dækker over tanker, som sandsynligvis er rigtige eller objektivt samfundsgavnlige, men som bliver undertrykt, da de anfægter magthavernes uforbeholdne styre. Begrebet bruges ofte i Alt-Right-sammenhænge til at svare på den kritik, som provokerende eller typisk stærkt højreorienterede idéer og ideologier modtager. Udtrykket rummer også en indbygget tanke om, at medierne eller en (skygge)regering modererer den offentlige debat for at bevare magten. Derfor hedder det, at kritikken af Alt-Right idéerne ikke er faglig eller konstruktiv. Derimod understreger nærmest enhver kritik, hvor rigtige og samfundsomstøtende idéerne er, da man ellers ikke ville have behov for at kritisere eller afvise dem.

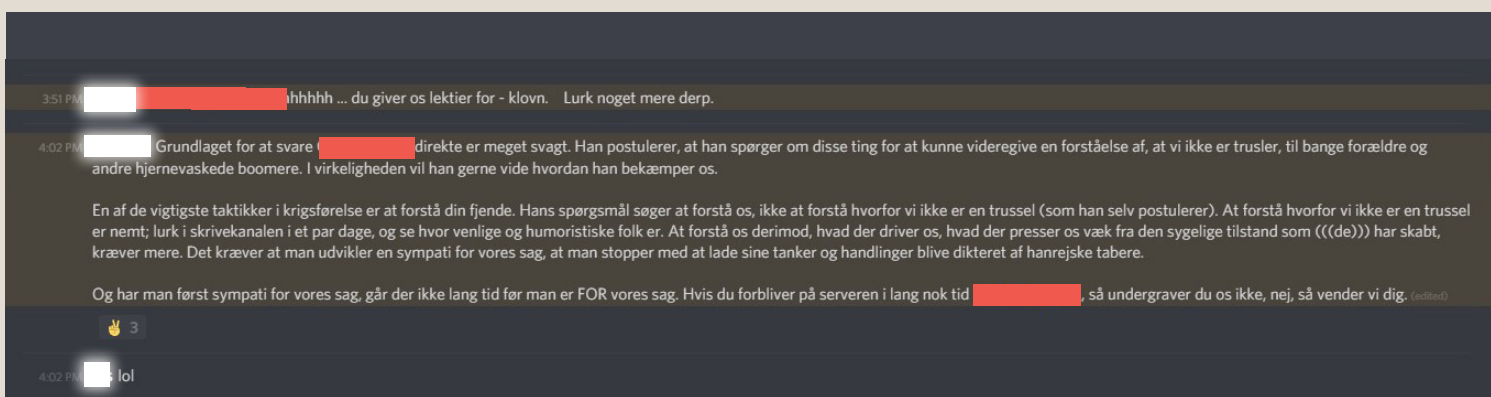
terede idéer og ideologier modtager. Udtrykket rummer også en indbygget tanke om, at medierne eller en (skygge)regering modererer den offentlige debat for at bevare magten. Derfor hedder det, at kritikken af Alt-Right idéerne ikke er faglig eller konstruktiv. Derimod understreger nærmest enhver kritik, hvor rigtige og samfundsomstøtende idéerne er, da man ellers ikke ville have behov for at kritisere eller afvise dem.

I krig mod Eliten

De medier eller beslutningstagere, som eventuelt afviser Alt Right-gruppernes idéer og teorier, beskyldes ofte for at være en del af eliten. Eliten er de grupperinger, som både officielt og bag scenetæppet, styrer samfundet og forsøger at fjerne enhver oprigtig udfordring mod sig. *Eliten* arrangerer, ifølge flere miljøer, kritik af sig selv i f.eks. politiske situationer, hvor magten godt kan gå fra det ene parti til det andet, men det er stadigvæk *eliten*, som sidder bagved og trækker i trådene.

For, at *eliten* ikke afslører sig selv, smeder den rænker for at få dens magt til at fremstå demokratisk og retfærdig - og vigtigst - ukritiserbar. *Eliten* etablerer støtte til sig selv ved for eksempel at støtte, etablere eller fremhæve udvalgte græsrodsbevægelser, som er elitens fortalere. På den måde fremstår støtten oprigtig, og elitens fortsatte magt bliver pakket ind som ønsket af flertallet, og til samfundets bedste, over for uindviede samfunds-

Screenshot fra en privat Discord-gruppe, hvor en af magasinets skribenter får en opgang



borgere og politiske tilskuere. Processen kaldes *astroturfing* efter det falske græs(rods)tæppe, der kan købes på metermål og kun ligner, men altså ikke er, rigtigt græs.

En af måderne, *eliten* vil underminere de frie tænkere er ved konstant at få dem til at fremstå skingre, hysteriske eller tossede - man *gaslighter* modstanderne. I en smeltedigel af kommunikationsteorier, markedsføring og propaganda kan regeringer og større organisationer etablere forhold, som tvinger modstanderne til enten at opgive ævred eller fremstå som rabiater tosser. Udtrykket er hentet fra psykologiske overgreb i forhold, hvor den ene part nægter fakta, manipulerer eller taler om partneren som svag, sårbar eller psykisk ustabil, så vedkommende selv fremstår stærk og troværdig.

Tager du den blå eller den røde pille?

I politik ses udtrykket blandt andet, når bannerførere for eksempel Alt-Right konstant bliver omtalt som små-tossede, udelukkes fra debatter, censureres eller når der fabrikeres forhold, som underminerer deres troværdighed (typisk fængselsdomme eller prekære privatlivsforhold). *Gaslighting* er *eliten*'s brug af dens medier og oparbejdede troværdighed (blandt de blå-pillede masser) til at underminere troværdigheden af dens kritikere.

Pille-analogierne er inspireret af Matrix-filmene, hvor figuren Morpheus introducerer helten Neo for den virkelige verden og viser ham, at det, han troede var den virkelige verden, var en illusion. Hvis Neo ønsker at blive i den virkelige verden skal han spise den røde pille, hvorimod den blå pille vil lade ham vågne op i den falske illusionsverden igen. Udtrykket at være *red-pilled* betyder, at man har set lyset om, at *eliten* sidder på magten og modstandsbevægelsen bekæmpes og gaslightes, osv. Tilsvarende betyder *Blue-pilled*, at man endnu ikke har forstået sandheden, eller ikke vil se den. Enkelte bevægelser, særligt Incels, har ydermere adopteret begrebet om den sorte pille - et nihilistisk udtryk for, at verden intet er værd, og at man ligeså godt kunne stoppe med at eksistere, da alt dybest set er ligegyldigt.

De, som endnu ikke har bekendt sig til en given bevægelse, kaldes ofte for normies - fårene som bare følger hyrdens føring og gør, som der bliver sagt. Mænd, som er normies og endnu ikke har favnet deres ansvar for at omstyrte samfundet og bekæmpe eliten, kaldes *beta-males*, eller beta-hanner. *Soyboy* dækker over samme anti-masculine mand, da man mener, at soja nedsætter produktionen af mandlige kønshormoner.

Det kan virke som om, at disse mange udtryk brugt i online-miljøerne kan bruges som en handy



Stram Kurs har opdateret sin status. Lige nu · 🌐

PRESSEMEDDELELSE (1.6.2019 kl. 12.02)

Partileder Rasmus Paludan forlod P4 Mads og Partilederne kl. 11.30, da Mads Steffensen og den røverøde DR-skraldespandsjournalist Jens Ringberg lod ham blive afbrudt hver eneste gang, han fik ordet. I forvejen var hele programmet et setup, hvor DR havde inviteret et landsforræderisk publikum bestående af betamales, normies og soyboys.

Partileder Rasmus Paludan udtaler:

"Mine og Stram Kurs' gode danske vælgere forventer naturligvis, at jeg ikke giver legitimitet til et skodprogram ved min fortsatte tilstedeværelse. Af samme grund deltog jeg ikke i gruppebilledet med de øvrige partiledere.

Den tidligere radikale og nu skabsradikale Isabella Arendt afbrød mig og begyndte at tale, da jeg kom med den åbenlyst sande påstand, at kultur har indflydelse på børneopdragelse. Det var ikke første gang, at jeg blev afbrudt uden, at skraldespandsjournalisterne på DR greb ind. Det er ikke lige vilkår.

Med en så usaglig og forsætligt destruktiv tilgang til Stram Kurs og vores vælgere, som DR lagde for dagen i det taberprogram, så ville jeg ikke kunne forsvare over for vælgerne at blive et minut længere.

Vestjyder er ellers fornuftige mennesker, så derfor må jeg på de kraftigste opfordre til, at de stemmer på noget andet end Kristendemokraterne, fordi partiet reelt er det samme som Alternativet og Det Radikale Venstre. Den eneste forskel er, at Kristendemokraterne prøver at narre gode kristne mennesker."

Screenshot fra Stram Kurs' Facebook-side 01/06/2019. Her bruger partilederen Rasmus Paludan sprog og termer, der også findes i onlinemiljøer som 4chan og 8chan (se 'Platforme og fora')

ordbog, der kan identificere radikaliserede brugere. Det er dog vigtigt at forstå, at udtrykkene i høj grad er udtryk for en kritik af samfundet, som kan bunde i en følelse af ikke at have (nok) magt. Følelsen af ikke at have handlekraft i sit eget liv bliver til kritik af samfundsstrukturen, og man ser spøgelse og skyggeregeringer alle vegne. Mange af udtrykkene fokuserer på, at en unavngiven *elite* gemmer magten og indflydelsen fra de, som burde have den, og dækker således over et ønske om dybest set at forbedre samfundet.

Sprog viser utilstrækkeligheden

Når man ikke kan udøve den indflydelse, man mener ville være på sin plads, kan det være en svær pille at sluge at skulle forholde sig til - og måske ændre - sine egne tanker. Så kan det være psykologisk nemmere at skyde skylden på en mystisk *elite*. Det er ikke farligt eller nødvendigvis radikaliseret at forholde sig til denne *elite* eller dens *gaslighting* og *astroturfing*. I stedet kan det også forstås som et ønske om at ændre og forbedre samfundet eller et udtryk for at føle sig politisk eller menneskeligt utilstrækkelig.



Hvem har ansvaret for had på nettet?

Fordi hadefulde ytringer og ekstreme holdninger findes på nettet, virker det oplagt, at staten griber ind og censurerer platformene for at komme problemet til livs. Men så ligetil er løsningen desværre ikke. Statslig indgriben kan nemlig skubbe hadet og de ekstreme så langt væk, at de bliver umulige at finde igen.

Hård tone og groft sprog findes alle steder på nettet - både i mere lukkede fora som Reddit, 4chan og Discord, men også i de åbne som Facebook, dr.dk og Ekstra Bladets Nationen. Her lader mange brugere til at være af den overbevisning, at de kan sige og gøre hvad de vil, når de går online, fordi "der er alligevel ikke nogen, der kan gøre mig noget". Det er for så vidt også rigtigt nok, og i Danmark har man lov til at ytre sig mere eller mindre, som man vil inden for visse lov-mæssige grænser.

Hvis personer ytrer sig eksempelvis racistisk i det fysisk offentlige rum, kan de blive straffet inden for racismeparagraffen. Det samme lader dog ikke til at gøre sig gældende for ytringer i det digitalt offentlige rum. Og hvis ansvar er det så at sørge for, at der bliver holdt en god tone på de sociale medier - den enkeltes, me-

dierne selv, politiets eller de øvrige brugeres?

Foreninger: Retsforfølg platformene

Foreningen Digitalt Ansvar og Institut for Menneskerettigheder har foreslået, at man stiller de digitale platforme til ansvar for at give plads til hate speech og ekstreme og radikale udmeldinger. De ønsker dem retsforfulgt og ser gerne, at politiet fører sag imod dem. Mange danskere ser de sociale medier som en gevinst for ytringsfriheden og føler, at de anvender deres ytringsfrihed i langt højere grad end de gjorde før. Men ifølge Institut for Menneskerettigheder har medaljen også en bagside; Mange, især kvinder og unge, afholder sig fra at deltage i offentlige, digitale debatter, fordi de oplever en meget hård tone præget af diskrimination, chikane og had. Det kan være en trussel mod demokratiet, idet det giver en ulige magtfordeling i den offentlige debat, hvor det er dem, der råber højest, og som bruger det grimme sprog, der får mest taletid.

Diskussionen om indgreb fra statens side er dog ikke så ligetil endda. I øjeblikket er de fleste sociale medier underlagt en eller anden form for censur, men ofte udelukkende med udgangspunkt i det enkelte medies egne regler for, hvad der er og ikke er tilladt på lige netop det forum. Sat på spidsen kan det betyde, at en ytring bliver underlagt moderation og censur på eksempelvis dr.dk, mens samme ytring får lov at blive stående på eb.dk. Det er således op til de enkelte platforme at vurdere, hvordan tonen skal være på lige

netop deres site.

Hvordan er reglerne nu?

Ifølge Grundlovens §77 om ytringsfrihed, har den enkelte ret til at ytre sig og offentliggøre sine tanker på tryk, i skrift og i tale, men skal samtidig stå til ansvar for sine ytringer over for domstolene. Det vil sige, at den enkelte kan retsforfølges i det omfang, at vedkommendes ytringer er i strid med loven. Det samme bør gøre sig gældende for de sociale medier, da de lægger plads til det indhold, som den enkelte udtrykker. Men dette er endnu ikke tilfældet.

Som reglerne er nu, har medierne ret til at sammenstykke deres egne retningslinjer for, hvad der er tilladt og ikke tilladt indholdsmæssigt, og det er op til de enkelte sites at sørge for moderation. Dog kan man argumentere for, at de enkelte medier har et ansvar for, at gældende lovgivning overholdes på deres site - også selvom, at noget af indholdet ikke kommer direkte fra dem, men derimod fra brugerne.

Enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene. Censur og andre forebyggende forholdsregler kan ingensinde påny indføres.

Grundlovens paragraf 77

Sociale medier, der tilbyder mulighed for offentlig debat, bærer således et stort ansvar for, at den demokratiske dialog og den gode tone overholdes. Melder man sig ind i et lukket forum, vil deltagelse naturligvis være på det givne forums præmisser. Men deltager man i en debat på Facebook-siden for et nyhedsmedie, eller i kommentarsporet på en YouTube-video, bør man kunne være sikker på, at dette er uden risiko for tilsvininger, hadefulde bemærkninger og chikane.

Retslig indgriben kan have store konsekvenser

Idéen om, at sociale medier skal være underlagt samme lovgivning som den enkelte bruger, giver rigtig god mening. Dog kan det have store konsekvenser for platforme som eksempelvis Reddit og 4chan, der netop er bygget op omkring et særligt regelsæt og et særligt sprog, som er unikt for lige netop de platforme, og som kun gør sig gældende der. Hvis fora som Reddit og 4chan skal være underlagt samme lovgivning som eksempelvis dr.dk, facebook og Ekstra Bladets Nationen, så vil alt det, sådanne fora er og kan, blive undermineret. Reddit

er netop Reddit, fordi der gælder andre regler end i den offentlige debat. 4chan er netop 4chan, fordi der gælder andre regler end i den offentlige debat. Og sådan er det over hele linjen.

Jo mere anonymt og hemmeligt et forum er, des mere gælder forummets egne spilleregler. Men er det i orden? Eller skal alle fora være underlagt samme regler uanset anonymitetsgrad?

Ser man på det juridisk, bør svaret være "ja". Men ser man på det med øje for, hvad de forskellige platforme er og kan, er svaret måske ikke så entydigt endda. I den offentlige debat, som er tilgængelig for alle med adgang til internettet, og som ikke kræver nogle særlige tekniske forudsætninger eller nogen særlig forståelse for et bestemt miljø eller en bestemt online kultur, virker det meningsfuldt at nedsætte klare regler og love for hvilke slags indhold, der må og ikke må slås op.

Men der skal også være plads til, at folk kan komme af med deres frustrationer og give deres ærlige meninger til kende. Så længe de formår at gøre det i en ordentlig tone, hvor der værnes om demokratiet og den demokratiske dialog, kan den offentlige debat fortsætte uden yderligere indgriben. Men for dem, der har svært ved at indordne sig under disse forhold, kan det være af væsentlig betydning, at de har et andet sted at udtrykke deres vrede og frustration.

De unge kan forsvinde fra radaren

Ved at indføre censur på platforme som Reddit og 4chan løser man ikke problemet med den demokratiske dialog. Derimod tvinger man bare brugerne til at rykke endnu dybere ned i de mørke lag af internettet. Samtidig kan det også være svært at lave love og regler, der gælder på tværs af landegrænser. Det kan være nemt nok at lave regler, som gælder for danske sider på Facebook og YouTube, men så snart man begynder at tale om platforme som Reddit og 4chan, hvor sproget er engelsk, men brugerne kommer fra hele verden, bliver det langt sværere at sætte love op.

Så hvis der er et skel ift. hvem, at eventuelle love og regler skal gælde for, hvor går det så? Ved det talte sprog? Ved den nationale oprindelse for det pågældende site? Ved graden af anonymitet? Et fjerde sted?

Debatten vil automatisk også blive en diskussion af hvorvidt man ønsker, at de vrede unge mænd stadig skal være nogenlunde synlige online eller, om love og regler bliver vigtigere med risiko for at skubbe dem så dybt ned, at man ikke længere kan se og følge dem online.


```
17 <?php language_attributes(); ?>
18 <?php bloginfo( 'charset' ); ?>
19 <?php bloginfo( 'viewport' content="width=device-width, height=device-height" ); ?>
20 <?php wp_title( '|', true, 'right' ); ?>
21 <?php rel="profile" href="http://gmpg.org/xfn/"; ?>
22 <?php rel="pingback" href="http://gmpg.org/xfn/"; ?>
23 <?php fruitful_get_favicon(); ?>
24 <?php wp_head(); ?>
25 </head>
26 <?php body_class(); ?>
27 <div id="page-header" class="hfeed site">
28 <?php
29 $theme_options = fruitful_get_theme_options();
30 $logo_pos = $menu_pos = "";
31 if (isset($theme_options['logo_pos']))
32     $logo_pos = esc_attr($theme_options['logo_pos']);
33 if (isset($theme_options['menu_pos']))
34     $menu_pos = esc_attr($theme_options['menu_pos']);
35 $logo_pos_class = fruitful_get_theme_options('logo_pos_class');
```


Kan vi bekæmpe de hadfyldte fællesskaber ?

En af de største udfordringer ved ekstreme holdninger på nettet er, at de er svære at bekæmpe. Muligheden for at være anonym på nettet og det svære ved at skelne mellem sjov og alvor besværliggør arbejdet mod ekstremt indhold. Så hvilke redskaber har fagpersoner og myndigheder egentlig til rådighed?

De digitale spor efterladt af incel-massemorderen fra Isla Vista viser en klar sammenhæng mellem deltagelse i digitale miljøer og udførelse af radikale handlinger, i hvert fald i den specifikke sag. De holdninger, han gav udtryk for i de forskellige miljøer, henviser alle til erfaringer, han havde gjort sig i dagligdagen, og man bør derfor ikke isolere processen, der ledte op til angrebet, til at være enten digital eller analog.

Med hans egne ord hang de to ting sammen; Gerningsmanden beskrev eksplicit en hændelse til en fest i

2013 som en udløser for hans beslutning om at udføre angrebet i 2014. Samtidig oplevede han på forummet PUAhate.com et online holdningsfællesskab, der bekræftede hans personlige overbevisninger. Han var endvidere under indflydelse af racistiske forståelser af menneskers værdi og sexistiske forståelser af kønnens egenskaber fra højredrejede politiske strømninger.

I bagklogskabens lys leverede Isla Vista-gerningsmanden mange radikale og voldsomme ytringer online. Men tager man de op i et større perspektiv, er hans kommentarer og ytringer på mange måder blot enkelt radikale og voldsomme posts blandt mange. Derfor ville de ikke nødvendigvis være blevet genkendt som faresignaler selv, hvis de rette myndigheder havde haft blikket rettet mod dem. På grund af de digitale miljøers format er det besværligt at adskille de seriøse opslag fra de jokende, sarkastiske og useriøse. Isla Vista-gerningsmanden er en ud af mange individer, der er aktive i de digitale miljøer, og han repræsenterer således ikke flertallet af brugerne.

Gerningsmanden udviste forskellige faresignaler i såvel det fysiske som det digitale rum. Derfor kan man fristes til at konkludere, at det er de to faktorer, der skal til for

at afgøre, hvorvidt en person er voldssparat. Men drager man den konklusion, vil den være forhastet - der findes nemlig flere eksempler på, at unge (mænd) har udført radikale handlinger uden at have vist tegn på det fysisk eller digitalt.

Modværge mod digitalt had

Der findes ikke nogen lette online løsninger, man kan bruge til at indfange de voldssparate, ekstreme brugere. Det skyldes bl.a. den tone og den kultur i de digitale miljøer, som umuliggør en definitiv skelnen mellem de voldssparate, dem som blot er i debatten "for the lulz," og dem, som har ekstreme holdninger uden at kunne drømme om at handle på dem.

Ekspertter og praktikere er generelt enige om, at forebyggelse af radikaliserings blandt unge skal ske gennem langsigtede tiltag, der rammer bredt. I langt de fleste tilfælde er der nemlig tale om en brist fra samfundets side og dets evne til at samle den enkelte op mere, end det er den enkelte, som er skyld i egen situation.

Man kan diskutere, om denne forståelse er overførbart til det online område. I kampen mod ekstremt indhold på nettet anvender man oftest to forskellige tilgange: Hhv. *den hårde tilgang*, hvor der arbejdes med censur af indhold eller lukning af hadfyldte fora eller *den bløde tilgang*, hvor der arbejdes med modnarrativer til de ideologiske fortællinger. Den bløde tilgang peger på den måde mod en langsigtet løsning, hvor det enkelte individ bliver hjulpet til en anden forståelse af sin tilværelse, hvor den hårde tilgang fordrer og kriminaliserer individet gennem censur.

Den hårde tilgang

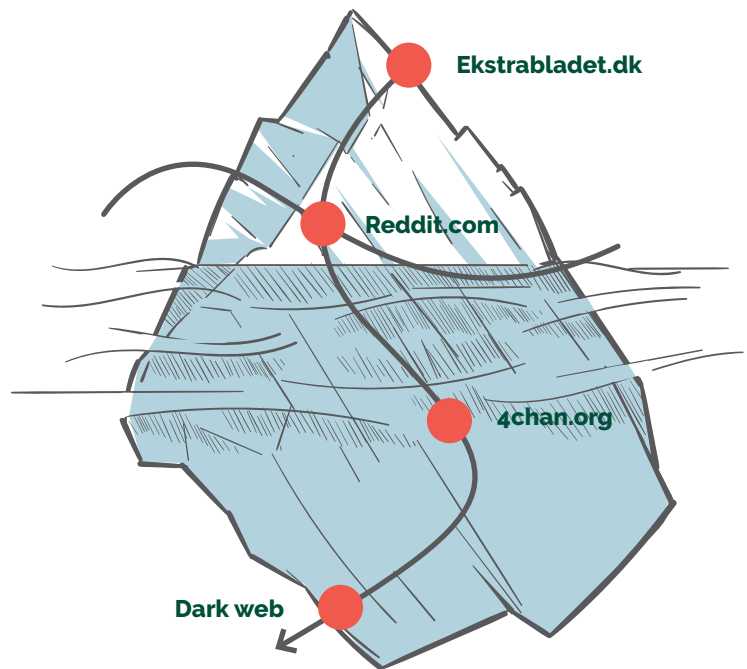
Den hårde tilgang består af direkte indgreb i form af teknikker til censurering på internettet. Eksempler på det er lukning af brugerprofiler og hjemmesider, filtrering og manipulation af sider og andet digitalt indhold, overvågning og monitorering, *datanudging* og algoritmecensur. Teknikkerne har de seneste år udviklet sig i retning af at blive mere manipulerende og usynlige for brugere.

Det positive ved den hårde tilgang er, at de nævnte teknikker giver mulighed for at reagere hurtigt, hvis der bliver postet upassende indhold. Men der er også udfordringer.

Anonymitet online

I takt med, at moderation, overvågning og regulering af visse platforme stiger, opstår der løbende en efterspørgsel blandt nogle brugere for at kunne gemme sig i krypterede eller lukkede fora eller gennem anonym browsing.

Figuren øverst på næste side illustrerer forskellige online platforme og fora i forhold til deres tilgængelighed og synlighed. I toppen findes de fora, hvor bruge-



Voldsomt indhold på 'tilgængelige' sider som eb.dk og Reddit er kun toppen af isbjerget. Jo mere moderation, en hadefuld bruger møder, jo længere ned i 'mørket' vil han bevæge sig.

ren er mindst anonym og mest synlig - eksempelvis ekstrabladet.dk eller Facebook, hvor brugeren som oftest er identificeret med både navn, billede og til tider også relationer. Jo længere ned man bevæger sig, des mindre tilgængelige fora og des større anonymitet. Som oftest vil der være en klar sammenhæng mellem mængden og typen af radikalt indhold og graden af anonymitet.

Så selv, hvis man ser bort fra, at det ofte vil være ganske svært at få lukket danske fora - især hvis hjemmesiden, der huser disse, ikke har base i landet - er problematikken omkring forskubbelse af brugerne fortsat til stede. En blokering af adgang eller lukning af et forum vil sandsynligvis blot have den effekt, at indhold og brugere flytter et andet sted hen, hvorfor man skubber problemet frem for at løse det.

Flagging

Et aspekt af den hårde tilgang, som bør fremhæves, er *flagging*. Flagging er censur på sociale medier baseret på andre brugeres indrapportering. Der er flere fordele ved flagging, blandt andet, at når andre brugere bliver ansvarliggjort for indrapportering sker censureringen gennem en norm- og brugervilkårsbaseret sortering. Flagging kan derfor betyde, at grænseoverskridende indhold censureres hurtigere og mere fleksibelt end en myndighedsbaseret censur. Derudover kan flagging

give brugerne medbestemmelse over hvilken tone og hvilken kultur, der skal være på et givent forum. Men også denne tilgang har oplevet kritik, da den indebærer en risiko for, at nogle brugere får en dominerende stemme i afgørelsen af hvilken type indhold, og hvilken tone, der bliver den gældende i det givne forum.

Den bløde tilgang

Narrativer

I de hadfyldte miljøer, online såvel som offline, findes ofte et bærende narrativ og en bærende ideologi, der indeholder både en forklaring af og en løsning på den ulykkelige situation, den sårbare, vrede unge mand befinder sig i. Narrativet tager afsæt i eksistentielle eller politiske problematikker, som medlemmerne er ofre for. Det indeholder ofte en form for helteskikkelse, som eksempelvis Isla Vista-gerningsmanden, der gik under navnet "The Supreme Gentleman" og fremsætter samtidig en potentiel løsning på konflikten. Løsningsforslaget vil som oftest motivere den enkelte til at skride til handling.

Eksemplet herunder viser et udklip fra en tråd på incels.co, hvor en incel fortæller om en ydmygende og ubehagelig oplevelse med en pige, som blot bekræfter hans billede af piger og kvinder som nederdrægtige og følelseskolde væsner.

Tråden er lang og er spækket med opfordringer til hævn. De øvrige brugere bekræfter endvidere brugeren i hans kvindesyn og hans forståelse og opfattelse af personer af det modsatte køn. Dis-

kussionen fortsætter og glider over i en snak om, hvilken slags hævn man kan tage for at sikre sig, at ens budskab trænger igennem og at man står tilbage som vinder. Der henvises både til Isla Vista og Toronto-gerningsmændene som gode eksempler på, hvordan man kan tage hævn.

Modnarrativer

I kontrast til de hadfyldte narrativer står modnarrativerne, som handler om fremhævelse af (andre) fællesskaber og mulige identiteter, der passer ind i samfundets normer i stedet for at gå imod dem. Ligesom de radikale narrativer indeholder modnarrativerne dele, der kan trække og skubbe individet i en bestemt retning, og bygger altså langt hen ad vejen på de samme grundlæggende principper. Modnarrativerne virker ved at udfordre den ideologi og tankegang, der gør sig gældende i de radikale narrativer. Det gøres ved, ud fra fakta og tilbuddet om positive alternativer, at opfordre og uddanne til kritisk tænkning for derigennem at opbygge modstandskraft over for ekstreme narrativer.

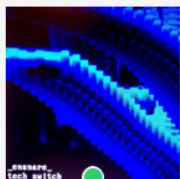
For at sikre en effektiv forebyggelse er man nødt til at tænke langsigtet og beskæftige sig med et samfundsmæssigt, frem for et individorienteret, perspektiv. Det kan derfor være nødvendigt at sætte ind allerede på grundskoleniveau med et stadigt øget fokus på demokratiske værdier og dannelse - såvel online som offline.

Udklip fra tråd på incels.co omhandlende, hvordan alle piger og kvinder er ondskabsfulde og behandler incels, som de ser som inferiøre væsner, som skidt.

Forums > Incels > Inceldom Discussion >

[RageFuel] I can't stop thinking today about how cruelly I've been treated by every girl.

ScornedStoic · Mar 4, 2019



ScornedStoic

Hexalotl, the Technomancer

★
Joined: Apr 5, 2018
Messages: 4,014

Mar 4, 2019

#1

It's just completely unfair. I deserve a chance, a least. When I was approaching girls I *did* have a good personality, I don't give a shit what anyone says.

I've been relegated to a life of pain and sorrow for factors entirely out of my control.

I've been nothing but kind to girls. Some bluepilled things I've done, to name a few:

Stay up til 3am the night before I had exams to console my oneitis over her abusive mother. (This happened many times, not always before exams though)

Write a law test review for a different oneitis the night before a major project was due because she forgot her textbook in her locker. (This also happened multiple times.)

Walk a girl home in Canadian -35 weather every day for the entire winter despite my house being in the complete opposite direction and her house being far as fuck away while mine was two blocks from the school.

Remember all a girl's favorite snacks she told me about from a year ago and surprise her with a box of them to show I listened, only to be told I got one of them wrong.

And all the times I was an emotional tampon and ego boost complimenting them all the time.

What did I want in return for this? Nothing, I just wanted my efforts appreciated. I just wanted to make them happy. I got cruelty in return. Being lied to about being single and waiting to be "ready to date" while she's dating someone else behind my back. Talking to other people in the school about me behind my back so I have to hear it from others. **I have literally been told my personality is great but I'm not attractive enough.**

What did I do to deserve this? I must be a toxic misogynist to be nice to girls to want to make them happy. I'm such a rapist for being bitter over the cruelty I've received for trying to be a good person.

Fuck this world and fuck women. (Though I'll never be able to)

Mar 4, 2019

#2

take revenge on them

Anbefaling:

Tal med de unge

Radikaliserede unge, masse mord og terrorhandlinger. Der er ikke noget at sige til, hvis man som forælder eller fagperson kan blive nervøs for unges færden på digitale fællesskaber. Her får du nogle gode råd til at tale med den unge om emnet.

Når man hører om de digitale arenaer, den grove tone og det hårde sprog, kan man få indtrykket af, at alle, der færdes i bestemte fora, er radikaliserede eller godt på vej til at blive det. Heldigvis er dette langt fra tilfældet.

Det er kun et fåtal af de unge, der ytrer sig groft online, som udfører radikale handlinger i det fysiske rum. Langt de fleste bruger i stedet de digitale fora som pusterum. På den måde kan det grove sprog og den hårde tone ses som et positivt, sundt og, langt hen ad vejen, harmløst afløb for den unges frustrationer snarere end et udtryk for dennes ønske om at handle voldeligt.

Langt de fleste unge, der færdes i digitale miljøer, finder et fællesskab her, som de ikke oplever i den fysiske verden. De finder et fællesskab med andre, som deler deres syn på verden, og som deler deres oplevelse af uretfærdighed. Størstedelen har, ligesom dem selv, ingen intentioner om at handle på deres oplevelser og verdenssyn. Hvis man tog deres ord for pålydende og tolkede dem som faktiske ønsker om at ty til handling, ville man kriminalisere en hel ungdomsårgang, som i virkeligheden bare har fundet et sikkert sted, hvor de kan give udtryk for deres inderste tanker. Hvis man

kriminaliserer, hvad der langt hen ad vejen blot er naturlig, ungdommelig nysgerrighed og grænseafprøvning, risikerer man at skubbe de unge endnu længere væk fra de fysiske og samfundsmæssige fællesskaber, end de er i forvejen. Man risikerer, at de både af sig selv og andre ville blive set på som forkerte, og at de derved ville føle sig yderligere stigmatiserede og marginaliserede. Med andre ord risikerer man altså at skabe en selvopfyldende profeti, der resulterer i radikaliserede unge.

Hvis man derimod ser det hårde sprog og den grove tone for det, det er, giver det en helt anden fortælling omkring de unge i målgruppen. Så går de fra at være utilpassede, voldsparate unge til at være stakler, som savner fællesskab, omsorg og kærlighed. Hvis man ser på de unge i det lys, åbner der sig helt andre muligheder for at forstå og hjælpe dem.

Anbefalinger

Når man som fagperson eller forælder skal forsøge at forstå og hjælpe en ung, vil den unges aktuelle situation være afgørende for, hvilken retning man skal gå og hvilken indsats, man kan gøre brug af. Herunder foreslår vi forskellige tilgange i mødet med den unge - Den tidlige forebyggelse til den unge, som endnu ikke er radikaliseret, men som man er bekymret for, og Når skaden er sket, som er rettet mod unge, der udviser tegn på at være blevet radikaliseret.

Tidlig forebyggelse

I den tidlige forebyggelse er der visse opmærksomhedspunkter, som det kan være væsentligt at holde sig for øje i mødet med den unge.

For det første er det vigtigt at være opmærksom

“Brugen af det digitale vil ofte kræve et særligt sæt af kompetencer, som de unge har opbygget over tid. Men disse kompetencer er heldigvis ikke nødvendige for at spørge ind til de unges digitale liv.”

på, om der sker nogle drastiske ændringer i den unges adfærd. Adfærdsændringer kan tage mange forskellige former og er langt hen ad vejen en naturlig del af det at være ung. Men i det omfang, at adfærden ændrer sig i en negativ retning, og man som forælder får fornemmelsen af, at det ikke er en ændring, der er naturlig eller går i sig selv igen, er det vigtigt at reagere. Dog skal man være opmærksom på, at adfærdsændringer kan have mange forskellige årsager. Det er derfor vigtigt, at

man tager sig god tid til at spørge ind til, hvad der foregår i den unges liv her og nu - både online og offline.

Et andet opmærksomhedspunkt er ændringer i talemåde. Nogle unge vil, på grund af de miljøer de færdes i på nettet, udvikle et meget hårdt sprog. Ofte holder det hårde sprog sig til de digitale fora, de er på, men for nogle kan der opstå en spillo-

ver-effekt, hvor den unge begynder at tale hårdt i hverdagen. Hårdt sprog er i sig selv ikke nødvendigvis et tegn på, at den unge er på vej ud i noget skidt. Men hårdt sprog kan være udtryk for, at den unge er i nogle miljøer, som måske påvirker i negativ retning.

Et tredje punkt, der er væsentligt at være opmærksom på, er, om der sker negative ændringer i den unges fysiske, sociale arenaer – for eksempel i skolen eller blandt vennerne. Det kan både være ændringer, hvor omgivelserne begynder at påvirke den unge i en negativ retning, men kan også være, at den unge trækker sig mere fra de fysiske, sociale fællesskaber og/eller begynder at klare sig dårligere i skolen. Igen kan disse faktorer have andre årsager, men ikke desto mindre er de vigtige at reagere på.

Når skaden er sket

Men hvad så, når den unge allerede har bevæget sig ud på et sidespor? Som fagperson og praktiker møder man ofte unge, der allerede er kommet ud over kanten. Og hvad stiller man så op? Hvad spørger man ind til, og hvordan hjælper man den unge tilbage på det rette spor?

Som fagperson dybt forankret i den fysiske praksis kan den digitale sfære føles som lukket land, hvis port er svær, eller måske ligefrem umulig, at åbne. Man kan føle sig helt på bar bund og have en oplevelse af, at her er en verden, som man slet ikke kender til, og som kun er tilgængelig for særligt indviede.

Brugen af det digitale vil ofte kræve et særligt sæt af kompetencer, som de unge har opbygget over tid. Men disse kompetencer er heldigvis ikke nødvendige for at spørge ind til de unges digitale liv.

Langt hen ad vejen vil det være de samme spørgsmål man skal stille, som hvis den unge udviste tegn på at færdes i uhensigtsmæssige miljøer i den fysiske verden. Det handler om at få spurgt ind til hvilken type miljø, de unge færdes i, hvilken type indhold vedkommende møder og hvilken type fællesskab, den unge oplever der. Det vil altså være spørgsmål som: dem på næste side.

Hvis den unge taler om en platform eller et forum, som du ikke kender, så vær ikke bange for at

spørge ind. Husk på, at for de unge er de digitale arenaer en lige så naturlig del af deres liv som de fysiske. Og derfor vil det også være lige så naturligt, at der bliver spurgt ind til dem.

Rolig nu

Der er ikke nogen entydig og lige vej fra uhensigtsmæssig online adfærd til radikale handlinger i det fysiske rum. Men ved at anvende den naturlige nysgerrighed, som langt de fleste fagpersoner, der arbejder med unge mennesker besidder, er det muligt at blive klogere på hvilken online adfærd, koblet med en potentielt afvigende fysisk adfærd, der kan indikere, at en ung er på vej ud på et uhensigtsmæssigt sidespor.

Der er stadig mange ubekendte faktorer, og mange hvis'er og måske'er, men hvis vi som forældre og fagpersoner tør være nysgerrige og tør træde ud, hvor vi ikke kan bunde, kan vi nå langt i vores forståelse af de unge og de mere mørke sider af deres digitale liv.

Sådan kan du tale om online fællesskaber med unge:

Hvilke fora færdes du i?

Hvordan er tonen der?

Hvad taler I om?

Hvad er det, der er tiltalende ved det miljø?

Hvordan oplever du, at det påvirker dig at færdes i det miljø?

Oplever du, at det har ændret dit syn på verden/samfundet/kvinder/etc.?

Oplever du eventuelle ændringer og påvirkninger som positive eller negative?

Oplever du en form for fællesskab når du går online?

Oplever du miljøet og fællesskabet som problematisk?

Har nogle af de ytringer og holdninger, du har mødt online, givet dig lyst til at handle på bestemte måder i det fysiske rum?

Hvad kan de digitale platforme tilbyde dig, som dit fysiske nærmiljø ikke kan?

Kilder og yderligere læsning

Forskningslitteratur

Coston, B. M. & Kimmel, M. (2013). White Men as the New Victims: Reverse Discrimination Cases and the Men's Rights Movement.

Gøtzsche-Astrup, O. & Lindekilde, L. (2019). Either or? Reconciling Findings on Mental Health and Extremism using a Dimensional Rather than Categorical Paradigm. *Journal of Forensic Sciences*.

Joern, L. & Havelund, J. (2018). Ultras in Denmark. The New Football Thugs? *Soccer & Society*.

Kruglanski, A., Webber, D., Jasko, K., Chernikova, M., & Molinario, E. (2018). The Making of Violent Extremists. *Review of General Psychology* 22 (1), pp. 107-120

Lindekilde, L., O'Connor, F., & Schuurman, B. (2017). Radicalization Patterns and Modes of Attack Planning and Preparation Among Lone-Actor Terrorists: an Exploratory Analysis. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*

McCauley, C. & Moskalenko, S. (2017). Understanding Political Radicalization: The Two-Pyramids Model. *American Psychologist*, 72 (3), pp. 205-216

Schuurman, B., Lindekilde, L., Malthaner, S., O'Conner, F., Gill, P., & Bouhana, N. (2018). End of the Lone Wolf: The Typology that Should Not Have Been. *Studies in Conflict and Terrorism*.

Faglitteratur

Nagle, A. (2017) Kill All Normies - Online culture wars from 4chan and tubmlr to Trump and the Alt-Right. *Zero Books*

Kimmel, M. (2018) Healing from hate - How young men get into - and out of - violent extremism. *University of California Press*

Tidsskrifter

Unge Pædagoger, nr. 3, 2018. Tema: Når skolen skal forebygge radikaliserings - subjektiveringsprocesser og demokratisk dannelse.

Feltobservationer og feltstudier

- 4chan.org
- 8chan.org
- Reddit.com
- Discordservere, herunder forskellige kanaler

Center for Digital Pædagogik

Center for Digital Pædagogik er en selvejende institution. Formålet er socialøkonomisk og dermed almennyttigt/velgørende, og alt overskud tilfalder udsatte børn og unge via geninvestering i det digitale socialpædagogiske arbejde for børn og unge.

Center for Digital Pædagogik er en af Danmarks førende organisationer inden for online rådgivning og digital trivsel for unge. I over femten år har vi arbejdet for at øge børn og unges trivsel i en verden præget af digitale og sociale medier.

Vi driver flere store online rådgivninger, holder foredrag for tusindvis af elever, fagpersoner og

forældre hvert år, og så indgår vi i en lang række nationale såvel som internationale partnerskaber.

I CfDP foretrækker vi at lægge øret til jorden fremfor alene at basere vores viden på rapporter. Centret er dybt rodfæstet i den pædagogiske praksis, og det betyder, at vi stræber mod at varetage interesserne for de tusindvis af børn og unge, som vi hvert år underviser og rådgiver.

Kontakt os



Christian Mogensen

Specialkonsulent

+45 42 43 40 69
christian@cfdp.dk



Stine Holding Rand

Psykolog

+45 42 59 96 20
stine@cfdp.dk

Læs mere på cfdp.dk

